

## **К определению рейтинга и оценке интеллектуального капитала Российских инновационных вузов**

Ваганян О.Г.,  
аспирант кафедры общего и специального менеджмента Российской  
академии государственной службы при Президенте РФ

В настоящее время успех и развитие национальных программ, коммерческих и некоммерческих образовательных организаций в конкурентной среде все в большей степени зависит от интеллектуального капитала (ИС). В современных организациях все в большей степени доминируют не основные фонды и материальные запасы, а информация, знания и другие элементы интеллектуального капитала. К интеллектуальному капиталу относят человеческий капитал и структурный капитал, внутренний и внешний по отношению к организации. Под человеческим капиталом понимается совокупность знаний, компетенций и связей, которые имеют сотрудники организации. Компетенции делятся на профессиональные, социальные и деловые.

**Внутренний структурный** капитал подразделяют на ноу-хау, организационные структуры, процессы, методы, информационные системы, знания, системы и процессы управления, позволяющие концентрироваться на стратегии и приспособлять ее к условиям среды. **Внешний структурный** капитал представляет собой устойчивые связи организации с внешними партнерами – образовательными учреждениями, поставщиками, посредниками, клиентами (отношения с клиентами называют еще клиентским капиталом).

В условиях глобализации не только и не столько труд или капитал является источником прибыли организации, а вся инновационная система, в которой производится и потребляется продукция. Идеи, знания и информация, в том числе и электронная (особенно Интернет ресурсы, веб сайты, порталы), являются неотъемлемой и важнейшей частью этой системы. Они взаимосвязаны как с процессами производства продуктов, так и с процессами организации предприятия, обмена информацией с клиентами, потребителями, поставщиками, конкурентами. Важное значение для привлечения инвестиций имеет оценка интеллектуального капитала.

Оценке (рейтингованию) и исследованию интеллектуального капитала уделяется значительное внимание в таких странах, как Швеция, Израиль, США, Япония и др. Существуют различные инструменты оценки: Скандия Навигатор, коэффициент Тобина, IC Rating и др. В работе приведены результаты исследований оценки уровня востребованности и качества Интернет ресурсов (IR) 30 ведущих инновационных российских вузов. Дается сравнительная характеристика их интеллектуального капитала.

**Интернет ресурсы являются интеллектуальным продуктом.** Их можно рассматривать в качестве материального актива (например, по расходам на создание и обновление), а также в качестве нематериального актива - рыночной стоимости, которая есть функция качества, востребованности в данном продукте, спроса на его создание, развитие и обновление. С учетом вышеизложенного рассчитываются два индикатора - рейтинга Интернет ресурсов в "англоязычном" и "русскоязычном" информационном пространстве.

Рейтинги оцениваются по разработанной методике с помощью поисковых систем Google (англоязычное пространство) и Yandex (русскоязычное пространство). Анализ динамики индикаторов позволяет судить о характере и о качестве управления интеллектуальным капиталом, развития ключевого продукта учреждений образования, международных организаций, европейской и российской сетей инновационных центров, транснациональных корпораций.

Обобщенный индекс интеллектуального капитала (**ИИК**) организации (в относительных единицах) рассчитывается по формуле:

$$\mathbf{ИИК}^2 = (\mathbf{IR}_{\text{Google}})^2 + (\mathbf{IR}_{\text{Yandex}})^2,$$

где  $\mathbf{IR}_{\text{Google}}$  - значение рейтинга качества и востребованности  $\mathbf{IR}$  российских вузов по Google,  $\mathbf{IR}_{\text{Yandex}}$  - значение рейтингов качества и востребованности  $\mathbf{IR}$  российских вузов по Yandex. Чем выше значение **ИИК**, тем эффективнее управление интеллектуальным капиталом.

Оценки инновационных вузов по рейтингам **ИИК** отражают реальную картину объективнее, чем мнения экспертов, которые заполняют подготовленные опросники, требующие значительных временных, организационных, технических и интеллектуальных ресурсов для анализа и обобщения. Более того, они отражают общие тенденции и позволяют рассчитывать динамику показателей в перспективе. Предлагаемая методика сравнения чрезвычайно проста, экономична и легко доступна, по ней можно отслеживать ситуацию, затем углубленно анализировать динамику различных индикаторов и показателей, построить необходимую базу данных.

Построение обобщенной картины рейтинговых оценок интеллектуального капитала образовательных учреждений по Google и Yandex позволит повысить качество и надежность результатов исследований, релевантно оценить уровень достигнутых результатов, определить темпы роста, тенденции в развитии потенциала, своевременно обнаружить критические точки в процессах регулирования (накопления, использования, передачи, воспроизводства и распределения) интеллектуального капитала.

Если тридцать пять экспертов, ученых, бизнесменов и чиновников почти месяц изучали документы, инновационные проекты вузов, то результаты рейтинга по предложенной методике получены за 3 часа двумя экспертами. Экономический эффект очевиден, автоматизированная оценка позволяет сэкономить не менее 35 тысяч \$ (при среднемесячной зарплате эксперта в 1000\$), а вместо месяца потребуется день работы. Система автоматизированной оценки на основе сбалансированных показателей неопределима для задач ситуационного мониторинга инновационной политики, для выявления положительных и негативных тенденций в использовании финансовых средств, прогнозирования успехов и достижений, стратегического менеджмента инновационного образования.

### Литература

1. Ваганян Г., Бляян В., Ваганян О. Сравнительный анализ качества и востребованности Интернет ресурсов. Международная конференция “Новые информационные технологии в образовании”. Министерство образования России, Министерство образования РА, Международная Академия открытого образования, Национальная Академия наук РА, МЭСИ, 24-25 июня, Ереван, 2004.
2. Ваганян О., Ваганян Г., Бляян В. Методология проектирования и использования ситуационных центров на основе системы сбалансированных показателей в управлении образованием. ”Телекоммуникации и информатизация образования”. Современный гуманитарный университет, Москва, N 4 (35) июль-август, 2006, стр. 137-140.
3. Ваганян Г., Ваганян О. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника менеджмента). Монография. Ереван, Нжар, 2005.
4. Ваганян О. Управление на основе системы сбалансированных показателей. Сборник научных статей. “Управление современными социально- экономическими процессами: Динамика, Проблемы, Перспективы”. Российская академия государственной службы при Президенте РФ. 2006, Москва, Россия.

[Весь текст на английском языке на сайте THES](#)

Американские школы бизнеса продолжают занимать верхние строчки списка лучших мировых школ бизнеса по глобальным программам MBA. Уже третий год подряд школа Wharton при Университете Пенсильвании прочно удерживает верхнюю строчку в списке, за ней идет Колумбийский университет, Гарвард и Стэнфорд. Из единственных двух

европейских школ в лучшую десятку входят: Лондонская школа бизнеса (пятое место) и французская школа Insead, теперь имеющая филиал в Сингапуре. Юридическая школа Кембриджа продемонстрировала фантастическое перемещение с 42-й на 15-ю строчку в списке, опередив школу Said в Оксфорде, которая в этом году занимает 19-е место (в 2005-м году она была на 25-м месте).