

## ПРОБЛЕМЫ В УПРАВЛЕНИИ ИЗ-ЗА НЕДОСТАТОЧНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

*Г.А. Ваганян*

*профессор, доктор экономических и кандидат технических наук, gregor@concourt.am*

Ключевые слова: человеческое развитие, благосостояние, интеллектуальный капитал, кадровая политика, управление образованием

**В основе концепции человеческого развития лежит всеобщность.** Человеческие свободы должны быть предоставлены всем людям – не меньшинству и не большинству, а всем, в каждом уголке страны, чтобы дать возможность каждому полностью реализовать свой потенциал сегодня и в будущем. Тем же духом – стремлением никого не оставить обделенным – пронизаны **Повестка дня 2030 и Цели в области устойчивого развития ООН.** То есть мировым лидерам и ведущим политическим силам брошен вызов - необходимость обеспечения **человеческого развития для всех и каждого.**

За последние годы произошел прогресс, обогативший жизнь миллионов людей. Тем не менее, этот **прогресс неравномерен.** Им не охвачены целые группы, общины и сообщества. Некоторые люди в РФ и в Армении достигли лишь базового уровня человеческого развития, а другие лишены даже этого. Обездоленность наиболее глубока среди людей, живущих в конкретных регионах или в конкретных условиях. На пути всеобщего человеческого развития продолжают оставаться значительные препятствия, такие как **насилие, дискриминационные законы, неравноправные социальные нормы, дисбалансы в политическом участии и несправедливое распределение возможностей.** Они коренятся в социально-политических особенностях и отношениях. Тем не менее, человеческое развитие требует **не просто удовлетворения основных потребностей.**

Оно включает в себя **голос, автономию и суверенность (независимость) – факторы, имеющие значение в динамичном мире и многообразных жизненных условиях.** В основе человеческого развития лежат **субъектность, самоопределение и свобода делать выбор и формировать результаты.** Идея человеческого развития для всех и каждого требует **в новой конституционной парадигме пересмотреть некоторые традиционные аспекты:** речь должна идти о коллективном, а не только об индивидуальном потенциале или классовом, партийном или региональном, о голосе и автономии, а не только о благополучии, об инклюзии, а не только о многообразии. В государственном управлении она также требует акцента на аспекты, не ограничивающиеся только средними показателями и количественными достижениями. Забота о тех, кто остался обделенным, требует применения четырех-

звенной стратегии на национальном уровне: охвата тех, кто оказались обделены, с использованием всеобщих политических мероприятий, осуществления мер в отношении групп с особыми потребностями, придания человеческому развитию устойчивого характера и расширения прав и возможностей различных групп населения.

### **Благосостояние государства**

Общеизвестно, что благосостояние государства зависит от коэффициента умственного развития его населения<sup>1</sup>. Результаты исследования показывают, что развитие экономики, влияющее на повышение благосостояния государства, определяется **индексом национального интеллектуального капитала**. Формирование и рост национального интеллектуального капитала зависит от коэффициента умственного развития руководителей государства, в частности, руководителей в сфере управления экономикой.

По мнению специалистов, коэффициент умственного развития населения России выше среднего общемирового. И в какие-то определенные периоды своего развития Россия лидировала. Ее правители порой служили главным фактором – локомотивом культурно-экономического цивилизационного успеха страны. Однако в настоящее время по данным ООН **в рейтинге индекса человеческого развития Россия занимает 49-е место в мире** (см. *Отчет о развитии человечества из программы развития ООН на основе оценочных данных за 2015г., опубликованный 21 марта 2017г.*). Проигравшая вторую мировую войну Германия заняла 4-е место в мире, США – 10-е, Израиль – 19-е (более 20% населения - выходцы из бывшего СССР), Франция – 21-е место, Италия – 26-е место, Эстония – 30-е место, Литва – 37-е место, Латвия – 44-е место, Армения – 84-е место.

Почему же имея богатую предысторию, огромные природные ресурсы Россия не выделяется в мире своим показателем общего благосостояния. Основная причина, по мнению автора, заключается в том, что **коэффициент умственного развития (IQ) населения России выше, чем коэффициент умственного развития ее руководителей - управленцев, в частности экономического блока, которые становятся ключевым источником проблем современного управления, игнорирующим принципы и требования системотехники конституционного менеджмента.**

Результаты исследований показывают, что благосостояние менеджеров в сфере экономики с 1991г. существенно повысилось от среднего уровня, а благосостояние населения в це-

---

<sup>1</sup> Глен Оуэн. Благосостояние государства зависит от коэффициента умственного развития его населения. "The Times", Великобритания, 14.11.2003.

лом – уменьшилось. Парадигма противоречия уровней IQ населения и менеджеров отраслей экономики привела к тому, что более 30% населения стало беднее. Эмиграция в России приобретает опасный характер<sup>2</sup>. По оценкам Росстата, Россию с 1989 по 2015 гг. покинули около 4,5 млн человек. Большинство эмигрантов уезжают в США, Германию, Канаду и Финляндию. По данным Росстата, опубликованным в 2015 году, из страны в 2014 году выбыло 308 475 человек. По данным на 2014 г., наиболее высокие показатели человеческого капитала имеет поток россиян в Канаду (42% имели высшее образование), затем в США (38%), Израиль (34%), Германию (31%). При этом чаще всего на Запад уезжают ученые, студенты, предприниматели. Для сравнения: доля лиц, имеющих высшее образование, среди иммигрировавших в Российскую Федерацию - 14%. Общее благосостояние русскоязычной диаспоры в мире выше общего благосостояния населения России. Учитывая корреляцию между уровнем IQ и общим благосостоянием населения, можно утверждать, что IQ населения России ниже IQ ее многомиллионной диаспоры.

**Вывод: Уровень интеллектуального капитала руководства экономикой России значительно ниже уровня интеллектуального капитала ее населения, а уровень интеллектуального капитала населения России ниже уровня интеллектуального капитала ее многомиллионной диаспоры. Это приведет к снижению требований к уровню интеллектуального капитала лидеров, к падению индекса конкурентоспособности экономики, уровня ее национальной и экономической безопасности. Это противоречит программе высшего руководства страны, которое хочет видеть Россию более интеллектуальной и сильной. Чтобы раскрыть умственный потенциал народа и его лидеров, необходимы определенные условия. Перечисленные выше факторы не содействуют появлению подобных условий. В то же время, условия, созданные для российской диаспоры за рубежом, способствуют раскрытию ее умственного потенциала. Основываясь на международных критериях и оценках экономических показателей, исследователи пришли к выводу, что разница в благосостоянии различных государств на 58% может быть объяснима разными уровнями интеллекта их граждан. Следовательно, чтобы умственный потенциал трансформировался в интеллектуальный капитал, а интеллектуальный капитал влиял на рост экономических показателей, нельзя ограничиться только инвестициями в экономику (в энергетику, в банковскую сферу и т.д.).**

---

<sup>2</sup> Из доклада “Эмиграция из России в конце 20 - начале 21 века”, подготовленного Комитетом гражданских инициатив А. Кудрина.

Только люди с более высоким IQ могут приобретать более сложные навыки и производить товары и услуги с высокой добавочной стоимостью, востребованные на международном рынке. В странах с более высоким IQ, с развитой эффективной, инновационной инфраструктурой (R&D, транспорт, связь и т.д.) появление политических лидеров, способных умело руководить экономиками своих стран, более вероятно. В России, обладающей высоким средним IQ, но низким доходом на душу населения, главным, самым важным фактором, сдерживающим развитие, является сложившаяся либеральная модель управления экономикой.

В современных условиях существует **взаимосвязь между образованием (и навыками) и благосостоянием государства**. Например, Россия и Армения в 2014г. занимали соответственно **98-е** (88-е в 2000-2002гг.<sup>3</sup>) и **121-е** (100-е в 2000-2002гг.) места в мире по показателю **расходы на образование в % к ВВП** (*The World Bank: World Development Indicators 2014*). Однако правительства этих двух стран решили сократить в ближайшие годы финансирование сферы образования. *Таким образом, правительства программируют отставание*. В России объем внутренних затрат на исследования и разработки (ИР) в 2015 г. достиг 40.5 млрд долл. США в расчете по паритету покупательной способности. По величине данного показателя **Россия заняла 9-е место в мире**, уступая США, Китаю, Японии, Германии, Республике Корея, Франции, Индии и Великобритании.

Политическая элита России считает, что умственные способности руководителей экономического блока в значительной степени передаются по “наследству”. Однако, внешние факторы играют немаловажное значение. В развитых странах с высоким благосостоянием населения IQ растет достаточно быстро – примерно на 25% за одно поколение. Многие эксперты уверены, что на уровень IQ влияет питание, здравоохранение, доступность образования, развитие НИИ и ОКР (R&D), подготовка инженеров, ученых, кандидатов и докторов наук. Улучшение питания детей, например, может повысить коэффициент умственного развития на 5-15%. **Умственные способности – это крупнейший самостоятельный фактор, влияющий на благосостояние нации**. Но этот фактор недостаточный, хотя и необходимый. Нужны дополнительные факторы – повышение уровня, качества и эффективности дошкольного, школьного и университетского образования, аспирантуры и докторантуры, хорошее питание и здравоохранение, коммерциализация знаний, патентов и открытий. Образование, здравоохранение должны быть бесплатными, а достойное питание – одним из самых качественных и дешевых в мире. Если имеются хорошая система

---

<sup>3</sup> <http://www.nationmaster.com/country-info/stats/Education/Education-spending/%25-of-GDP>

образования и система питания, то экономика страны будет выигрывать от этого. А хорошее образование обычно существует в богатых странах.

В России образование не должно уступать образованию самых развитых стран (США, Норвегия, Швеция, Сингапур, Израиль). **Поэтому инвестиции крайне важны в образование и науку.** Опыт истории показывает, что лидеров с высоким уровнем IQ обычно готовят в развитых странах, а лидеров с низким IQ, как правило, готовят для стран, которые эксплуатируются в интересах ведущих мировых держав.

### Ключевые индикаторы развития

**По индексу человеческого развития (Human Development Index (HDI) – 2016):** The average for 2015 was 0.7 points. **Россия заняла 49-е место в мире, Армения – 83-е.**<sup>4</sup> Россия поднялась на одно место - 49-е среди 188 стран. Армения на 83-й позиции (в 2010г. - 76-й, в 2015г. – 85-й).

**По индексу эффективности управления (Government effectiveness index, 2015) Россия заняла 98-е место в мире, Армения 97-е место**<sup>5</sup>.

**По индексу инноваций (Innovation index):** The average for 2016 was 36.73 points. По индикатору инновационности 2016г. **Россия заняла 43-е место (38.5 points) в мире, Армения – 60-е (35.1 points).**<sup>6</sup>

**Расходы на НИОКР (исследования и разработки, R&D (research and development) expenditure):** The average for 2014 was 1.06 percent. **Россия заняла 43-е место (1.09%) в мире, Армения – 64-е (0.24%).**<sup>7</sup>

**Экспорт информационных технологий (Information technology exports):** The average for 2015 was 4.24 percent. **Россия заняла 75-е место в мире (0.81%), Армения – 112-е (0.15%).**<sup>8</sup>

**Экспорт высоких технологий (High tech exports):** The average for 2015 was 16013.61 million U.S. dollars. **Россия заняла 75-е место в мире (0.81%), Армения – 112-е (0.15%).**<sup>9</sup>

**Экспорт высоких технологий в % от объема экспорта (High tech exports, percent of manufactured exports):** The average for 2015 was 9.66 percent. **Россия заняла 32-е место в мире (13.76%), Армения – 70-е (5.27%).**<sup>10</sup>

<sup>4</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/human\\_development/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/human_development/)

<sup>5</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/wb\\_government\\_effectiveness/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/wb_government_effectiveness/)

<sup>6</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/GII\\_Index/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/GII_Index/)

<sup>7</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Research\\_and\\_development/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Research_and_development/)

<sup>8</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Information\\_technology\\_exports/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Information_technology_exports/)

<sup>9</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/High\\_tech\\_exports/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/High_tech_exports/)

**Патентные заявки резидентов** (Patent applications by residents): The average for 2015 was 17909.12 patent applications. **Россия заняла 6-е место в мире (29.269), Армения – 64-е (113).**<sup>11</sup>

**Внешний долг** (External debt): The average for 2015 was 49.14 percent. **Россия заняла 60-е место в мире (36.26%), Армения – 16-е (81.32%).**<sup>12</sup>

**Государственные расходы, в процентах от ВВП** (Government spending, percent of GDP): The average for 2015 was 16.41 percent. **Россия заняла 71-е место в мире (17.47%), Армения – 122-е (13.12%)**<sup>13</sup>, Швеция – 9-е место (25.98%), Дания - 10-е, Нидерланды – 11-е место, Франция – 16-е, Норвегия – 19-е, Израиль – 22-е.

**Рабочая сила** (Labor force): The average for 2016 was 19.1 million people. **Россия заняла 6-е место в мире (75.57), Армения – 129-е (1.57).**<sup>14</sup>

**Уровень безработицы** (Unemployment rate): The average for 2016 was 8.75 percent. **Россия заняла 115-е место в мире (5.72%), Армения – 22-е (16.76%).**<sup>15</sup>

**Интернет пользователи** (Internet users): The average for 2015 was 48.44 percent. **Россия заняла 48-е место в мире (73.41%), Армения – 77-е (58.25%).**

**Интернет-подписчики на сто человек** (Internet subscribers, per 100 people): The average for 2016 was 13.41 percent. **Россия заняла 55-е место в мире (19.47%), Армения – 86-е (10.13%).**

**Абоненты мобильных телефонов** (Mobile phone subscribers): The average for 2016 was 38.74 million subscribers. **Россия заняла 6-е место в мире (231.4), Армения – 133-е (3.43).**

**Абоненты мобильных телефонов на сто человек** (Mobile phone subscribers, per 100 people): The average for 2016 was 108.64 subscribers per 100 people. **Россия заняла 12-е место в мире (163.26), Армения – 85-е (114.78).**

**Цены на бензин** (Gasoline prices): The average for 2014 was 1.31 dollars. **Россия заняла 150-е место в мире (0.81\$), Армения – 88-е (1.3\$), Грузия – 98-е (1.24\$), Молдавия – 102-е (1.21\$), Украина – 108-е (1.17\$), Беларусь – 123-е (1.06\$), Иран – 161 (0.31\$), Казахстан – 149-е (0.81\$).**

**Потребление энергии на душу населения** (Energy use per capita): The average for 2014 was 2623.46 kilograms of oil equivalent. **Россия заняла 20-е место в мире, Армения – 84-е.**

---

<sup>10</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/High\\_tech\\_exports\\_percent\\_of\\_manufactured\\_exports/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/High_tech_exports_percent_of_manufactured_exports/)

<sup>11</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Patent\\_applications\\_by\\_residents/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Patent_applications_by_residents/)

<sup>12</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/External\\_debt/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/External_debt/)

<sup>13</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Government\\_size/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Government_size/)

<sup>14</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/labor\\_force/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/labor_force/)

<sup>15</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/labor\\_force/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/labor_force/)

**Электричество из возобновляемых источников, кВтч** (Electricity from renewable sources, kWh): The average for 2014 was 10234.07 million kWh. **Россия заняла 61-е место в мире** (743 million kWh), **Армения – 100-е** (4 million kWh).

**Энергия за 1000 долларов ВВП** (Energy per \$1000 GDP): The average for 2014 was 132.34 kilograms of oil equivalent. **Россия заняла 17-е место в мире**, **Армения – 46-е**.

**Импорт энергии** (Energy imports): The average for 2014 was -15.45 percent. **Россия заняла 109-е место в мире (-83.67%)**, **Армения – 25-е (71.34%)**.

**Верховенство права** (Rule of law): The average for 2015 was - 0.03 points. **Россия заняла 140-е место в мире**, **Армения – 107-е**.

**Контроль над коррупцией в 2015г.** **Россия заняла 153-е место в мире**, **Армения – 114-е**.<sup>16</sup>

**ВВП на душу населения, ППС** (GDP per capita, PPP): The average for 2016 was 17960.57 U.S. dollars в 2016г. **Россия заняла 45-е место в мире**, **Армения – 102-е**.<sup>17</sup>

**Расходы на образование, процент государственных расходов** (Education spending, percent of government spending): The average for 2014 was 15.1 percent. **Россия заняла 49-е место в мире**, **Армения – 77-е (9.37%)**.<sup>18</sup>

**Расходы на здравоохранение на душу населения** (Health spending per capita): The average for 2014 was 1164.18 U.S. dollars. **Россия заняла 57-е место в мире (893\$)**, **Армения – 128-е (162\$)**.<sup>19</sup> **Расходы на здравоохранение в процентах от ВВП** (Health spending as percent of GDP): The average for 2014 was **6.82 percent**. **Россия заняла 30-е место в мире (7.07%)**, **Армения – 153-е (4.48%)**.<sup>20</sup>

**Таблица 1**

**Кластер основных индикаторов, упорядоченных для России**

<b>Номер индикатора</b>	<b>Россия место в рейтинге</b>	<b>Армения место в рейтинге</b>	<b>Ключевой индикатор</b>
<b>1</b>	<b>6</b>	64	Patent applications by residents 2015
<b>2</b>	<b>6</b>	129	Labor force 2016
<b>3</b>	<b>17</b>	46	Energy per \$1000 GDP 2014
<b>4</b>	<b>20</b>	84	Energy use per capita 2014
<b>5</b>	<b>30</b>	153	Health spending as percent of GDP 2014
<b>6</b>	<b>32</b>	70	High tech exports, percent of manufactured exports 2015

<sup>16</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/wb\\_corruption/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/wb_corruption/)

<sup>17</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/GDP\\_per\\_capita\\_PPP/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/GDP_per_capita_PPP/)

<sup>18</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/human\\_development/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/human_development/)

<sup>19</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Health\\_spending\\_per\\_capita/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Health_spending_per_capita/)

<sup>20</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Health\\_spending\\_as\\_percent\\_of\\_GDP/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/Health_spending_as_percent_of_GDP/)

7	43	60	Индекс инновационности (Innovation Index) 2016
8	43	64	R&D expenditure 2014
9	45	102	GDP per capita, PPP 2016
10	48	77	Internet users 2015
11	49	77	Education spending, percent of government spending 2014
12	49	83	Индекс человеческого развития (HDI) 2016
13	55	86	Internet subscribers, per 100 people 2016
14	57	128	Health spending per capita 2014
15	60	16	Внешний долг (External debt) 2015
16	61	100	Electricity from renewable sources, kWh 2014
17	71	122	Government spending, percent of GDP 2015
18	75	112	Information technology exports 2015
19	75	112	High tech exports 2015
20	98	121	Расходы на образование в % к ВВП 2014
21	98	97	Индекс эффективности управления (GEI 2015)
22	109	25	Energy imports 2014
23	115	22	Unemployment rate 2016
24	140	107	Rule of law 2015
25	150	88	Gasoline prices 2014
26	153	114	Контроль над коррупцией 2015
Индекс Эффективности <sup>21</sup>	54	92	Индекс эффективности управления социально-экономическими процессами, интеллектуальным капиталом, образованием, наукой и инновациями

Таблица 2

Кластер основных индикаторов, упорядоченных для Армении

Номер индикатора	Россия место в рейтинге	Армения место в рейтинге	Ключевой индикатор
1	60	16	Внешний долг (External debt) 2015
2	115	22	Unemployment rate 2016
3	109	25	Energy imports 2014
4	17	46	Energy per \$1000 GDP 2014
5	43	60	Индекс инновационности (Innovation Index) 2016
6	6	64	Patent applications by residents 2015
7	43	64	R&D (research and development) expenditure 2014
8	32	70	High tech exports, percent of manufactured exports 2015
9	48	77	Internet users 2015
10	49	77	Education spending, percent of government spending 2014
11	49	83	Индекс человеческого развития (HDI) 2016
12	20	84	Energy use per capita 2014

<sup>21</sup> Среднее значение рангов по 23-м индикаторам без учета индикаторов 22, 23, 25.



<b>13</b>	55	<b>86</b>	Internet subscribers, per 100 people 2016
<b>14</b>	150	<b>88</b>	Gasoline prices 2014
<b>15</b>	98	<b>97</b>	Индекс эффективности управления (GEI 2015)
<b>16</b>	61	<b>100</b>	Electricity from renewable sources, kWh 2014
<b>17</b>	45	<b>102</b>	GDP per capita, PPP 2016
<b>18</b>	140	<b>107</b>	Rule of law 2015
<b>19</b>	75	<b>112</b>	Information technology exports 2015
<b>20</b>	75	<b>112</b>	High tech exports 2015
<b>21</b>	153	<b>114</b>	Контроль над коррупцией 2015
<b>22</b>	98	<b>121</b>	Расходы на образование в % к ВВП 2014
<b>23</b>	71	<b>122</b>	Government spending, percent of GDP 2015
<b>24</b>	57	<b>128</b>	Health spending per capita 2014
<b>25</b>	6	<b>129</b>	Labor force 2016
<b>26</b>	30	<b>153</b>	Health spending as percent of GDP 2014

Комплексный сравнительный анализ кластера 26 индикаторов устойчивого социально-экономического развития России и Армении (Таблица 3), показывает, что **Россия отстает от Армении** по следующим показателям: *внешний долг; число безработных на душу населения; импорт энергии; индекс инновационности; цены на бензин; эффективность управления; верховенство права; контроль над коррупцией*. В то же время **Россия опережает Армению**: *по количеству патентов; по рабочей силе; по затратам энергии на душу населения; по затратам на здравоохранение в % от ВВП; по экспорту высоких технологий; по ВВП на душу населения; по расходам на госуправление; по расходам на образование в % от ВВП*.

### Преимущества и недостатки России

**Среди основных преимуществ и стратегических приоритетов России** пять индикаторов: *патенты, рабочая сила, энергия на \$1000 ВВП; производимая энергия на душу населения; затраты на здравоохранение в % от ВВП*. К преимуществам России следует отнести также другие показатели: *низкие цены на бензин; низкий уровень числа безработных; низкая величина индикатора импорта энергии*.

**Недостатки России** характеризуются показателями: *контроль над коррупцией; верховенство права; эффективность управления; расходы на образование в % от ВВП; экспорт информационных технологий; экспорт высоких технологий*.

Россия по показателю **экспорта высоких технологий** занимает **75-е место в мире**, в то время, как по числу **зарегистрированных патентов** – **6-е**. Это несоответствие характеризует проблемы управления в сфере коммерциализации знаний, наличие неиспользуемого потенциала и недостаточной компетенции лиц, отвечающих за принятие конечных решений



в указанных сферах. Россия в целом **управляется не эффективно** (особенно в регионах и в городах), что объясняется, в первую очередь, **недостаточным уровнем профессионализма управленческих кадров**. Государственные органы не умеют опираться на свои преимущества при выработке стратегических направлений - на человеческий капитал. Это, в свою очередь, искусственно ограничивает формирование и развитие интеллектуального капитала в целом.

Таблица 3

**Концептуальная стратегическая матрица взаимосвязей  
индикаторов по кластерам России и Армении**

Номер	Россия в кластере ключевых индикаторов		Армения в кластере ключевых индикаторов
1	6 - Patent applications by residents 2015	●	16 - Внешний долг (External debt) 2015
2	6 - Labor force 2016	●	22 - Unemployment rate 2016
3	17 - Energy per \$1000 GDP 2014	●	25 - Energy imports 2014
4	20 - Energy use per capita 2014	●	46 - Energy per \$1000 GDP 2014
5	30 - Health spending as percent of GDP 2014	●	60 - Индекс инновационности (Innovation Index) 2016
6	32 - High tech exports, percent of manufactured exports 2015	●	64 - Patent applications by residents 2015
7	43 - Индекс инновационности (Innovation Index) 2016	●	64 - R&D (research and development) expenditure 2014
8	43 - R&D (research and development) expenditure 2014	●	70 - High tech exports, percent of manufactured exports 2015
9	45 - GDP per capita, PPP 2016	●	77 - Internet users 2015
10	48 - Internet users 2015	●	77 - Education spending, percent of government spending 2014
11	49 - Education spending, percent of government spending 2014	●	83 - Индекс человеческого развития (Human Development Index – HDI) 2016
12	49 - Индекс человеческого развития (Human Development Index – HDI) 2016	●	84 - Energy use per capita 2014
13	55 - Internet subscribers, per 100 people 2016	●	86 - Internet subscribers, per 100 people 2016
14	57 - Health spending per capita 2014	●	88 - Gasoline prices 2014
15	60 - Внешний долг (External debt) 2015	●	97 - Индекс эффективности управления (Government effectiveness Index 2015)
16	61 - Electricity from renewable sources, kWh 2014	●	100 - Electricity from renewable sources, kWh 2014
17	71 - Government spending, percent of GDP 2015	●	102 - GDP per capita, PPP 2016
18	75 - Information technology exports 2015	●	107 - Rule of law 2015
19	75 - High tech exports 2015	●	112 - Information technology exports 2015
20	98 - Расходы на образование в % к ВВП 2014	●	112 - High tech exports 2015
21	98 - Индекс эффективности управления (Government effectiveness Index 2015)	●	114 - Контроль над коррупцией 2015
22	109 - Energy imports 2014	●	121 - Расходы на образование в % к ВВП 2014
23	115 - Unemployment rate 2016	●	122 - Government spending, percent of GDP 2015
24	140 - Rule of law 2015	●	128 - Health spending per capita 2014
25	150 - Gasoline prices 2014	●	129 - Labor force 2016
26	153 - Контроль над коррупцией 2015	●	153 - Health spending as percent of GDP 2014

10 стран с самых высоких ИЧР и самых низким ИЧР в Европе 2016г.<sup>22</sup>

10 самых высоких ИЧР			10 самых низких ИЧР		
Место	Страна	ИЧР	Место	Страна	ИЧР
<b>Очень высокий ИЧР</b>			<b>Средний ИЧР</b>		
1	 Норвегия	0,944	1	 Молдавия	0,693
2	 Швейцария	0,930	<b>Высокий ИЧР</b>		
3	 Дания	0,923	2	 Босния и Герцеговина	0,733
4	 Нидерланды	0,922	2	 Армения	0,733
5	 Германия	0,916	2	 Албания	0,733
5	 Ирландия	0,916	5	 Украина	0,747
7	 Лихтенштейн	0,908	5	 Македония	0,747
8	 Швеция	0,907	7	 Азербайджан	0,751
8	 Великобритания	0,907	8	 Грузия	0,754
10	 Исландия	0,899	9	 Турция	0,761
			10	 Сербия	0,771

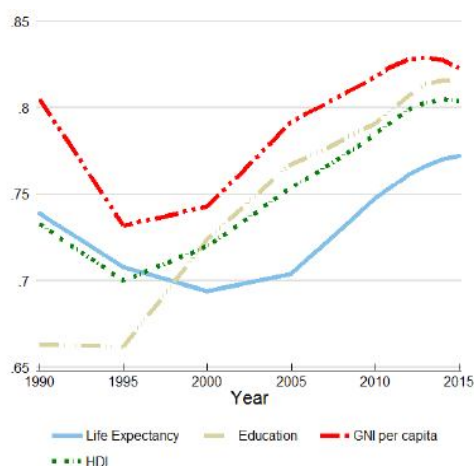


Рис. 1: Trends in Russian's HDI component indices 1990-2015

<http://hdr.undp.org/>

Среди стратегических, конституционных приоритетов будущего главы государства, должны быть: **управление образованием, управление инновациями, управление НИОКР и управление коммерциализацией знаний, а также управление подбором, подготовкой и распределением управленческих кадров (компетентных управленцев).**

**Необходимы структурные перемены в Правительстве с учетом стратегических приоритетов: министр образования, науки и инноваций должен быть на уровне заместителя**

<sup>22</sup> источник википедия

председателя Правительства. Вторым среди его заместителей должен быть министр по государственному управлению (по подбору, подготовке и расстановке управленческих кадров, формированию и развитию кадровой политики) с учетом особенностей **кластера индикаторов устойчивого развития. Необходимо разработать и осуществить концептуальные программы повышения эффективности управления образованием.** При этом следует обеспечить целенаправленное и сбалансированное повышение расходов на образование, чтобы по данному индикатору России перешла на 50-е место в течение 5 лет для с целью создания условий для последующего рывка в лидирующие позиции, ограниченные на первом этапе первой двадцаткой, а в дальнейшем – первой десяткой.

**Необходимо:** а) повысить эффективность управления одновременно за счет снижения численности госслужащих и привлечения более компетентных управленческих кадров; б) целенаправленно, непрерывно повысить расходы на управление государством в % от ВВП. Следует довести Россия по данному индикатору примерно на 50 место (плюс минус 3 единицы) мирового рейтинга. **Целесообразно** разработать и осуществить президентскую концептуальную программу повышения эффективности и качества всенародной борьбы с коррупцией, освобождения или очищения государственного аппарата от коррупционеров, а также президентскую программу по управлению инновациями и НИОКР, по управлению образованием и интеллектуальным капиталом.

Перечисленная **триада мер** направлена на **превентивную оптимизацию и сбалансирование оргструктуры основных приоритетов развития** страны, что позволит при минимальных затратах и ресурсах, эффективно используя кластерные, системотехнические, концептуальные преимущества России, обеспечить прорыв в развитии. Чтобы добиться устойчивости в развитии, необходимо достигнуть в мировых рейтингах мест не ниже 45-50 позиций в течение ближайших 7-10 лет. Таковы основные **требования Конституции РФ**, реализация которых обеспечит **синергетический рост индекса человеческого развития и тем самым доминирование России по указанному индикатору в мире.**

### **Преимущества и недостатки Армении**

**Преимущества Армении** по сравнению с Россией характеризуются показателями: *производство энергии на \$1000 ВВП; индекс инновационности; регистрация патентов; расходы на НИОКР; экспорт высоких технологий в % от общего объема экспорта.*

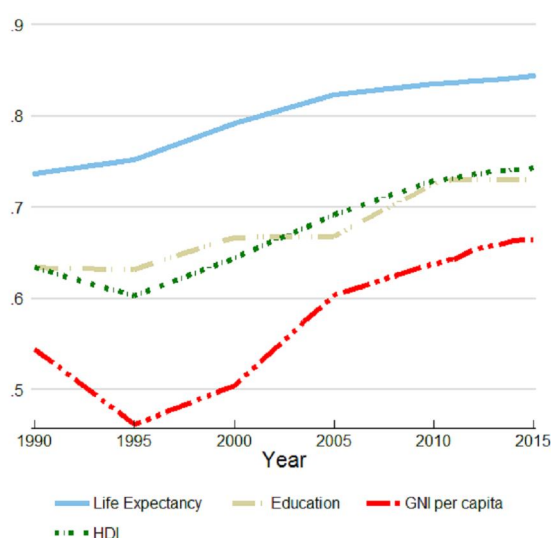
**Недостатки Армении по сравнению с Россией по индикаторам:** *рост внешнего долга (16-е место в мире); число безработных (при котором невозможно обеспечить*

устойчивое развитие экономики); высокий уровень импорта энергии; низкие расходы на здравоохранение в % от ВВП; низкие расходы на здравоохранение на душу населения; высокие темпы эмиграции; расходы на государственное управление; расходы на образование в % от ВВП; экспорт высоких технологий; ВВП на душу населения.

Сравнительный концептуальный анализ показывает, что Армения в целом **управляется крайне неэффективно как в городах, так и в регионах, на уровне местного самоуправления**, что объясняется недостаточной компетентностью: а) *политических руководителей, занимающих “политические должности”*; б) *государственных служащих, особенно на среднем уровне*; в) *контрольных служб, ответственных за принятие и выполнение промежуточных и конечных управленческих решений*. Диктатура некомпетентного меньшинства, особенно на среднем уровне, привела к росту коррупции на локальном уровне.

Отсутствие концептуальной стратегии в кадровой политике привело к незаменимости некоторых кадров, парадигме "мобильности" бывших руководителей и госслужащих. Низкая управленческая ответственность за принятие и исполнение управленческих решений доминирует во многих органах власти. *Имея высокий уровень человеческого потенциала по Индексу человеческого развития, Армения на 83-е месте в мире, в то время, когда этот индекс мог быть в пределах 40-45 места.*

По **Индексу эффективности управления** Армения на 97-ом месте в мире, вместо 50 - 55. **Критически низок уровень расходов на образование** – 121-е место в мире в % от ВВП, а по показателю ВВП на душу населения Армения на 102-ом месте.



**Рис. 2: Trends in Armenia's HDI component indices 1990-2015**

<http://hdr.undp.org/>



Место страны по уровню расходов на образование должно быть выше места страны по показателю ВВП на душу населения. Этот показатель отражает парадигму низкого уровня компетентности не только Правительства (в целом, включая аппарат советников), Национального собрания и судебной власти. Это противоречит уровню интеллектуального капитала, как населения Армении, так и ее диаспоры, что недопустимо.

Новое руководство страны должно взять стратегический курс на концепцию опережающего роста качества знаний, прежде всего, профессорско-преподавательского состава, ускорения роста эффективности управления образованием и НИОКР, а также коммерциализации новаций и качества подготовки управленческих кадров, особенно политических менеджеров (сферами социально-экономического управления), с тем, чтобы республика в течение ближайших 5-10 лет вошла бы в список лучших 40 стран мира по показателям: расходы на образование, верховенство права, контроль над коррупцией.

Таблица 5

Ранги России и Армении по основным ключевым показателям на 2014 год

Ранги Армении по всем показателям		Ранги России по всем показателям
1. 45 – по ведению бизнеса	●	7- по количеству патентов
2. 52 - по экономической свободе	●	9 - по ВВП
3. 53 - по вовлеченности в международную торговлю	●	15 - по научно-исследовательской активности
4. 60 - по социальному развитию	●	27- по развития электронного правительства
5. 61 – по развития электронного правительства	●	32- по расходам на НИОКР
6. 63 - по развитию образования	●	36 - по развитию образования
7. 64 – по расходам на НИОКР	●	47 - по ВНД
8. 65 – по сетевой готовности	●	48 - по глобализации страны
9. 65 – по индексу инноваций	●	49 - по индексу инноваций
10. 71 – по индексу экономики знаний	●	50 - по сетевой готовности
11. 73 – по развитию человеческого капитала	●	51 - по развитию человеческого капитала
12. 73 – по продолжительности жизни	●	53 - по конкурентоспособности
13. 75 – по научно-исследовательской активности	●	55 - по индексу экономики знаний
14. 80 – по количеству патентов	●	57 - по развитию человеческого потенциала
15. 85 – по конкурентоспособности	●	62 - по ведению бизнеса
16. 87 – по развитию человеческого потенциала	●	68 - по процветанию
17. 94 – по глобализации страны	●	75 - по гендерному разрыву
18. 94 – по восприятию коррупции	●	80 - по социальному развитию
19. 95 – по процветанию	●	112 - по вовлеченности в международную торговлю
20. 103 – по гендерному разрыву	●	129 - по продолжительности жизни
21. 108 – по ВНД на душу населения	●	136 - по восприятию коррупции
22. 136 – по ВВП (валовой внутренний продукт)	●	143 - по экономической свободе

Конституция Армении требует парадигму модели социально-рыночной экономики. Для этого необходимы структурные изменения в Правительстве и в Национальном собрании.

Первым заместителем главы правительства должен быть **министр образования и науки**. Глава правительства должен лично отвечать за формирование и осуществление **кадровой политики, за осуществление стратегии обеспечения безопасности страны** и принимать меры по **повышению ответственности руководителей** отраслей и ведомств. Правительство страны должно **руководствоваться следующими приоритетами при формировании стратегических задач управления**: обеспечение безопасности, образование; кадровая политика; контроль над коррупцией; число безработных.

Экономический блок в традиционном понимании должен быть заменен социально-экономическим. Первый вице-премьер должен отвечать за социальный и экономический блок. Эффективное осуществление этой структуры даст синергетический эффект и позволит Армении повысить свои показатели, страна за 5 лет займет не 92-е место в мировом кластере рейтингов индикаторов, а 55-е место.

Именно концептуальная кадровая политика, ориентированная на выбор, подготовку и расстановку компетентных кадров по конституционным стратегическим целям - ключ к успеху. Это позволит раскрыть человеческий потенциал армянского народа, демонстрирующего в диаспоре, в США, Европе и РФ беспрецедентные успехи в труде, науке, культуре и бизнесе.

### **Выводы**

Существует **противоречие** между *Индексом эффективности управления социально-экономическими процессами, интеллектуальным капиталом, образованием, наукой и инновациями* (Россия занимает 54-е место в мире, Армения - 92-е место) и *Индексом человеческого развития* (в 2016г. Россия заняла 49-е место в мире и не вошла в список 10 самых высоких ИЧР), Армения – 83-е<sup>23</sup>, входит в список 10 самых низких ИЧР в Европе (таблица 4).

Как в России, так и в Армении имеются **существенные проблемы в управлении человеческим развитием**. Потенциал имеется, но эффективно не используется, управляется не качественно **из-за недостаточной компетентности руководителей**.

Эти проблемы имеют самое прямое отношение к человеческим свободам: свободе в полной мере реализовать потенциал каждой человеческой жизни. Именно эта всеобщность придает **концепции управления человеческого развития** в России и в Армении ее уникальный характер. **Концепции есть, а эффективных стратегий по их реализации – нет.**

---

<sup>23</sup> [http://www.theglobaleconomy.com/rankings/human\\_development/](http://www.theglobaleconomy.com/rankings/human_development/)

Комплексный анализ данных свидетельствует, что **уровень IQ российских и армянских руководителей сферы управления экономикой ниже среднего IQ населения России**. Для устойчивого развития стран, роста конкурентоспособности необходимы не столько эффективная организация выбора президента, создание базы новых лидеров или замена модели управления (правления), сколько подготовка, подбор и расстановка компетентных руководителей, умеющих принимать эффективные, обоснованные и ответственные управленческие решения. **Обобщенный IQ Президентов и Правительств России и Армении** должен быть выше обобщенного IQ Президентов, Правительств и законодательных органов стран основных экономических конкурентов.

### Список литературы

1. Ваганян Г. Системотехника управления социально-экономическими процессами /System Engineering of Management of Socio-Economic Processes. В кн. "Системотехника" / Под. ред. проф. А. Гусакова. Москва, Фонд "Новое тысячелетие", 2002, 768 с.
2. Ваганян Г., Ваганян О. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника электронного управления). Монография. Ереван, Нжар, 2005.
3. Ваганян Г., Ваганян О. Ключевые проблемы России в неэффективном конституционном менеджменте. Ежегодник "Россия: тенденции и перспективы развития", Т.1, Российская Академия Наук, ИНИОН, 2016г.
4. Ваганян Г. Конституционный менеджмент (методология, принципы, технологии). Монография. Ереван, 2017.
5. Глен Оуэн. Благополучие государства зависит от коэффициента умственного развития его населения, ("The Times", Великобритания), 14.11.2003, [inosmi.ru/world/20031114/1994-50.html](http://inosmi.ru/world/20031114/1994-50.html)
6. Давыдов А. Размерности культуры и инновационное развитие. М.: РОС, 2010. ([http://www.ssa-rss.ru/index.php?page\\_id=22&id=53](http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53))
7. Давыдов А. Зависимость между Global Innovation Index BCG, Innovation Capacity Index и Global Innovation Index INSEAD. М.: РОС, 2010 ([www.ssa-rss.ru/index.php?page\\_id=22&id=53](http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53))
8. Давыдов А. Конкурентные преимущества системной социологии. (Электронное издание) М.: ИС РАН, 2008 ([www.isras.ru/publ.html?id=855](http://www.isras.ru/publ.html?id=855), [www.ecsocman.edu.ru/db/msg/324618.html](http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/324618.html))
9. Next generation Future Centers (<https://www.slideshare.net/rondvir/openfutures-book>).
10. World Capital Institute, <http://www.worldcapitalinstitute.org/content/leif-edvinsson>