

НАСКАЛЬНОЕ ТВОРЧЕСТВО ПАЛЕОЛИТА АРМЕНИИ

Проф. Ваганян Г.А., кандидат искусствоведения Ваганян В.Г.

«Армения может прославиться как страна древнейших памятников палеолита»
(Беляева Е.В., Любин В.П.)

ПРЕДМЕТЫ ПРОТОДИЗАЙНА ВОЗРАСТ КОТОРЫХ ОКОЛО 2 МЛН. ЛЕТ

Российскими учеными недавно были сделаны удивительные открытия, в Армении найдена **стоянка человека, жившего около двух миллионов лет назад**. Это одно из древнейших мест в мире, обнаружены рубилы и другие каменные инструменты ашельского периода, которые свидетельствуют об очень раннем развитии протодизайна (Беляева Е.В., Любин В.П.).



Ашельское ручное рубило из Даштадем 3. Патриарх археологии Любин В.П.

«Истоки дизайна действительно могут быть найдены в самой глубокой древности, когда в изделиях человека наряду с утилитарными функциями начинает отражаться систематическое влияние сугубо культурных факторов, включая традиционные нормы, эстетические предпочтения, кодирование социальной или сакральной информации и т.п. Осознавая это, сторонники широкого определения дизайна вводят понятие «протодизайн», главным отличием которого от дизайна как такового является отсутствие профессионального оформления подобной деятельности» («Ашельские рубила и истоки протодизайна». Беляева Е.В., Любин В.П.). К аналогичному выводу со своей стороны приходят и специалисты по истории дизайна (Ulrich 2006). Ашельские рубила, обнаруженные в Армении, знаменуют собой переход человека от простых технических форм к сознательному формотворчеству и наделению каменных изделий новыми функциями, что и означает зарождение протодизайна.

«Открытия, сделанные Армяно-Российской экспедицией на севере Армении, стали настоящей научной сенсацией. Возраст первоначального заселения страны увеличился более чем на миллион лет. Найденные остатки окаменевших растений говорят, что климат и ландшафты Армении тогда напоминали восточноафриканскую саванну. Оказалось также, что в Армении каменные индустрии с рубилами старше, чем в Африке, где они пришли на смену примитивным галечным орудиям не ранее 1,76

млн. лет назад. Не исключено, что раннепалеолитические обитатели Армении самостоятельно изобрели способы изготовления рубил. Наконец, как мы шутим, в то время как «пра-грузины» из Дманиси пользовались примитивными заостренными гальками, «наши пра-армяне» уже умели делать более совершенные орудия. Если серьезно, то речь идет о том, что неравномерность культурного развития существовала уже на заре человеческой истории» (Любин В.П., <http://www.yerkramas.-org/article/121486/-drevnejshee-proshloe-strany-kamnej>), 09.06.2017г.

Из интервью с первооткрывателем, профессором Любиным В.П.: «Считалось, что первые люди пришли на Кавказ примерно 500-600 тысяч лет назад, здесь же мы открыли стоянки, возраст которых около 2 млн. лет. То есть эти материалы более чем в три раза древнее известных ранее, причем они залегают на большой глубине - свыше 20 метров.

Подобные даты были получены для более примитивной галечной (олдованской) индустрии в стоянке Дманиси, открытой на юге Грузии. Но для более развитых ашельских индустрий, в составе которых есть ручные рубила и другие сложные орудия, эти даты - единственные на Кавказе и самые древние в Евразии. Таких дат мы больше нигде не имеем. Такого рода находки на Кавказе имеются также в Пятигорье, в Дагестане и на Тамани. Там тоже обнаружены стоянки с очень архаичными раннепалеолитическими орудиями, но там нет дат.

Датировка там производится по фауне, т.к. в этих толщах, где находят каменные орудия есть останки древних животных. Но эти датировки дают «вилку», потому что разные типы древней фауны существовали на протяжении длительного времени, так что мы имеем вилку, скажем от двух до полутора миллионов лет или от полутора до одного миллиона.

Преимущество наших стоянок и находок в Армении в том, что у нас есть абсолютные даты. И еще, там скудные находки, а у нас находки многотысячные. Каменные орудия встречаются в огромном количестве, и в восьмиметровой толще можно проследить их эволюцию: как люди совершенствовали свой инструментарий. Это большая, исключительная ценность. Эти находки интересны с точки зрения расселения раннепалеолитических людей в Евразии.

Прародиной человечества считается Африка. Из Африки люди начинали проникать в зону умеренного климата, на север. Вначале были заселены ближайшие к Африке территории Ближнего Востока, а также Южного Кавказа, судя по нашим находкам и находкам из Дманиси. Но, например, максимальные даты древнейших ашельских находок в Израиле - полтора миллиона лет, а у нас датировки таких находок достигают двух миллионов. Поэтому мы, буквально потеряв голову, оставив работы в других областях Кавказа или Средней Азии, фиксируем свое внимание именно на армянских находках.

Климат и фауна того времени, когда формировались слои с нашими ашельскими находками, т.е. около 2 млн. лет назад, совершенно не были похожи на современные. Дело в том, что у нас, кроме карьера Карахач около Карахачского перевала, есть еще большой карьер в районе селения Куртан, также в Лори. И в отличие от Карахача, в Куртане фауна сохранилась, там мы нашли останки носорога, древнего слона, так что у нас есть какие-то прикидки возраста и по составу фауны. Кроме того, у нас в Карахаче, в главном пункте, который мы копаем, имеется целая серия отложений.

Под пеплом в восьмиметровой толще имеются прослойки красно-бурых почв, которые образуются только в условиях влажного тропического климата. Совсем недавно их исследовали специалисты, которые занимаются древними отложениями, древними почвами. Вся история Земли расчленяется на ряд эпох, скажем миоцен, плиоцен, плейстоцен. Плейстоцен начинается примерно с двух миллионов лет. Значит,

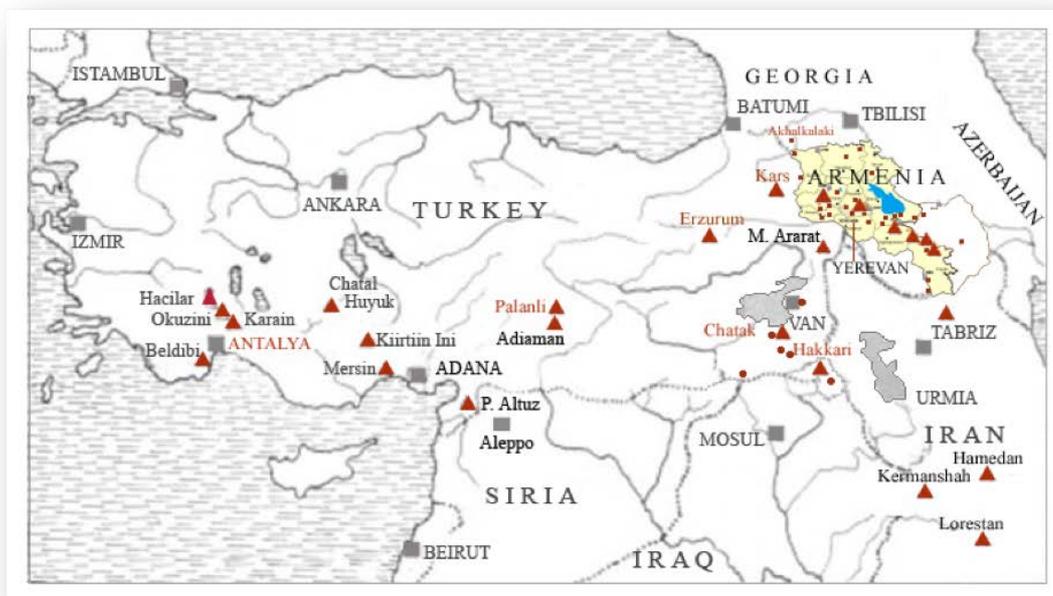
у нас находки ранние плейстоценовые, и в этой восьмиметровой толще мы имеем три уровня тропических почв, в частности, красно-бурых, окрашенных железистыми солями, которые образуются только в условиях очень теплого тропического климата. Так что мы можем воссоздать ту природную среду, то окружение, в котором жил древний человек.

Это древние люди, так называемые Хомо Хабилис (Человек умелый) или Хомо Эректус (Человек прямоходящий). Этот район – приафриканский, район Южной Азии, который был заселен гораздо раньше, чем Южная Европа. А Западная Европа — это небольшой полуостров Евразийского материка, который был заселен в еще более поздние сроки, примерно на миллион лет позже, чем была заселена Южная Азия.

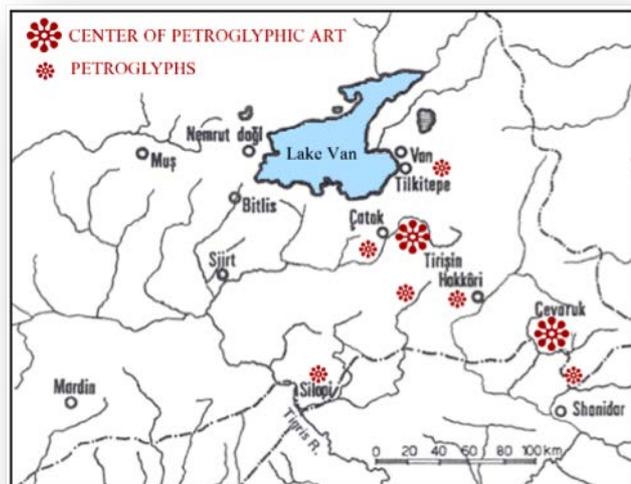
Было бы замечательно устроить международную конференцию для знакомства исследователей палеолита всего мира с этими уникальными находками, но для этого нужна помощь армянских коллег и представителей власти. Надеемся, что это осуществится, и Армения прославится как страна древнейших памятников палеолита», <http://newsarmenia.am/news/analytics/exclusive-20141029-431-18708/>

НАСКАЛЬНЫЕ РИСУНКИ ПАЛЕОЛИТА

За последние годы были открыты новые памятники, пещеры с наскальными изображениями на территории современной Турции и Армении, Грузии и Азербайджана, Арцаха, Нахичевана и Джавахка, а также Ирана (Сардарян С., Гаспарян Б, Хечоян А. и др.). Один из первых трудов, посвященных результатам исследования наскальных рисунков на территории исторической Армении (около озера Ван), опубликован известным исследователем, профессором Анати Э. в 1972г. в Италии ("Prehistoric Art of Anatolia". Anati E. CCDSF, Volume Quatro, Capo Di Ponte, Brescia, Italy, 1972). На рисунке 1 представлена карта районов распространения петроглифов, комплексов наскальных рисунков.



Карта распространения петроглифов, комплексов наскальных рисунков (источник: труды Anati E. и авторов, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/vani.pptx>)



Карта района распространения петроглифов вблизи озера Ван. Источник: "Prehistoric Art of Anatolia". Anati E., 1972, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/vani.pptx>

НАСКАЛЬНЫЕ РИСУНКИ НА СТЕНАХ ПЕЩЕРЫ ДАРБАНД, АБОВЯНСКИЙ РАЙОН



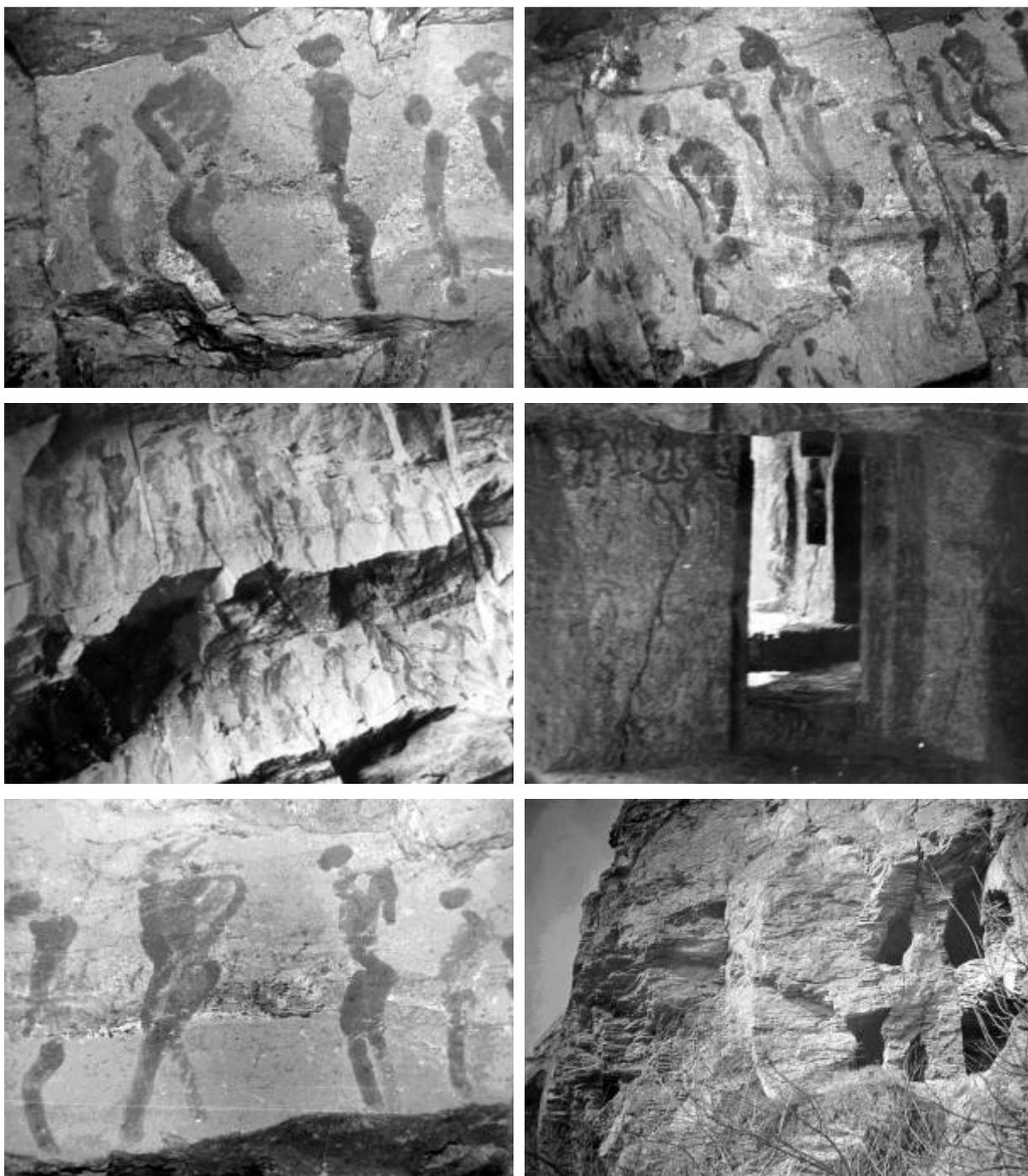
1



2

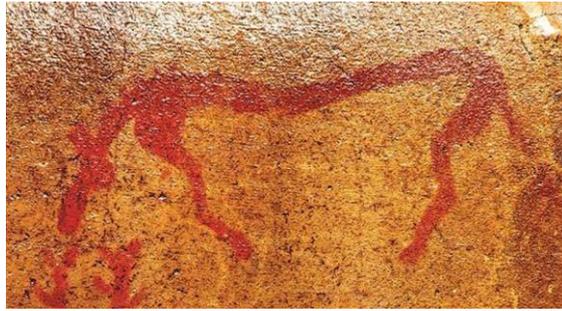
https://www.researchgate.net/figure/Rock-paintings-on-the-walls-of-the-Darband-cave-provided-by-B-Yeritsyan_fig2_272822110

**УНИКАЛЬНЫЕ РИСУНКИ ЗЕРНОПОДОБНЫХ (ЯЙЦЕГОЛОВЫХ) ЛЮДЕЙ С ДЕТЬМИ,
РАСКРАШЕННЫЕ ОХРОЙ ИЗ ПЕЩЕРЫ ДАРБАНД**



НЕДАЛЕКО ОТ ГОРОДА АНИ ОБНАРУЖЕНЫ НАСКАЛЬНЫЕ РИСУНКИ



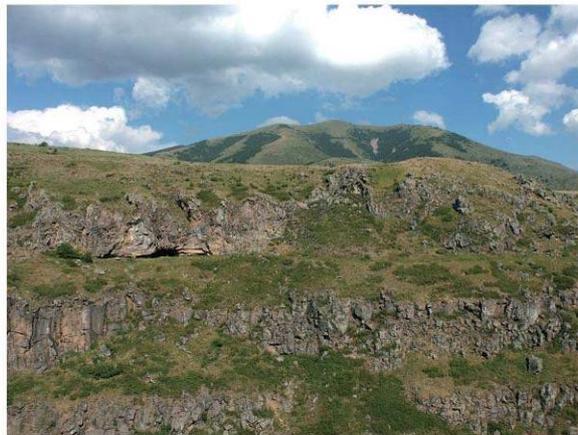


Изображение лошади в цвете, Ани, <http://www.ancientpages.com/2015/12/14/15-prehistoric-rock-paintings-discovered-near-ancient-armenian-city-of-ani/>,

10.12.2015г. в hurriyetdailynews сообщается об обнаружении в деревне в 11 км от развалин древнего города Ани, столицы Армении (961-1045гг.), пятнадцати наскальных рисунков. Ани - город на реке Ахурян в провинции Карс. Наскальные изображения и рисунки в цвете описывают сцены охоты с лошадьми, собаками, горными козлами, оленями. Весь регион, включая Ани, - археологический памятник ЮНЕСКО с 2016г. Открытие предметов наскального искусства делает древнее жилище намного старше, чем считалось ранее.

http://www.bradshawfoundation.com/news/rock_art.php?id=Rock-Art-discovered-in-Turkey

ВИД НА ПЕЩЕРУ ГЕГАМАН-1 (ПРОТИВОПОЛОЖНЫЙ БЕРЕГ РЕКИ КАЗАХ, АРМЕНИЯ)

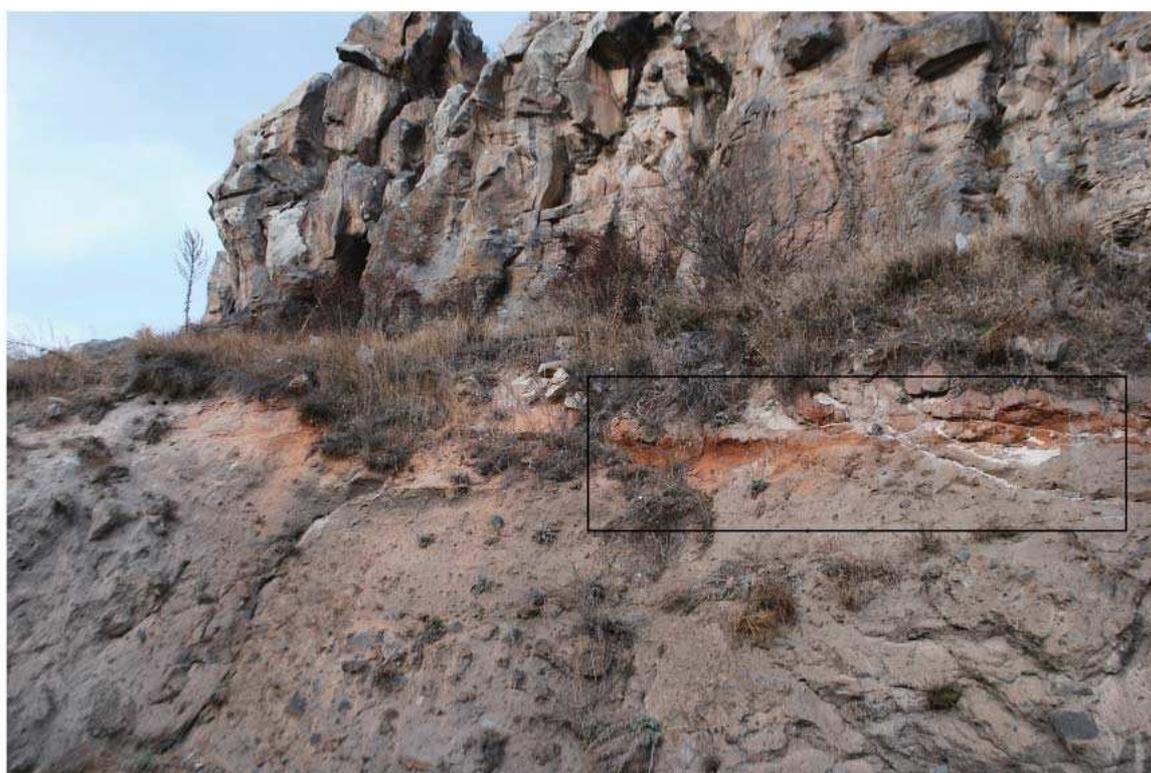


Источник: [Khechoyan_and_Gasparyan_Rock-Painting_Phenomenon_in_the_Republic_of_Armenia-libre.pdf](#)

**ИСТОЧНИК ПИГМЕНТА, ИСПОЛЬЗУЕМОГО В КАЧЕСТВЕ КРАСКИ ДЛЯ НАСКАЛЬНЫХ
РИСУНКОВ 1. ИНТЕРЬЕР ПЕЩЕРЫ ГЕГАМАВАН- 1; 2. ДОЛИНА РЕКИ КАКАВАДЗОР
У СЕЛА БАЙЦ**



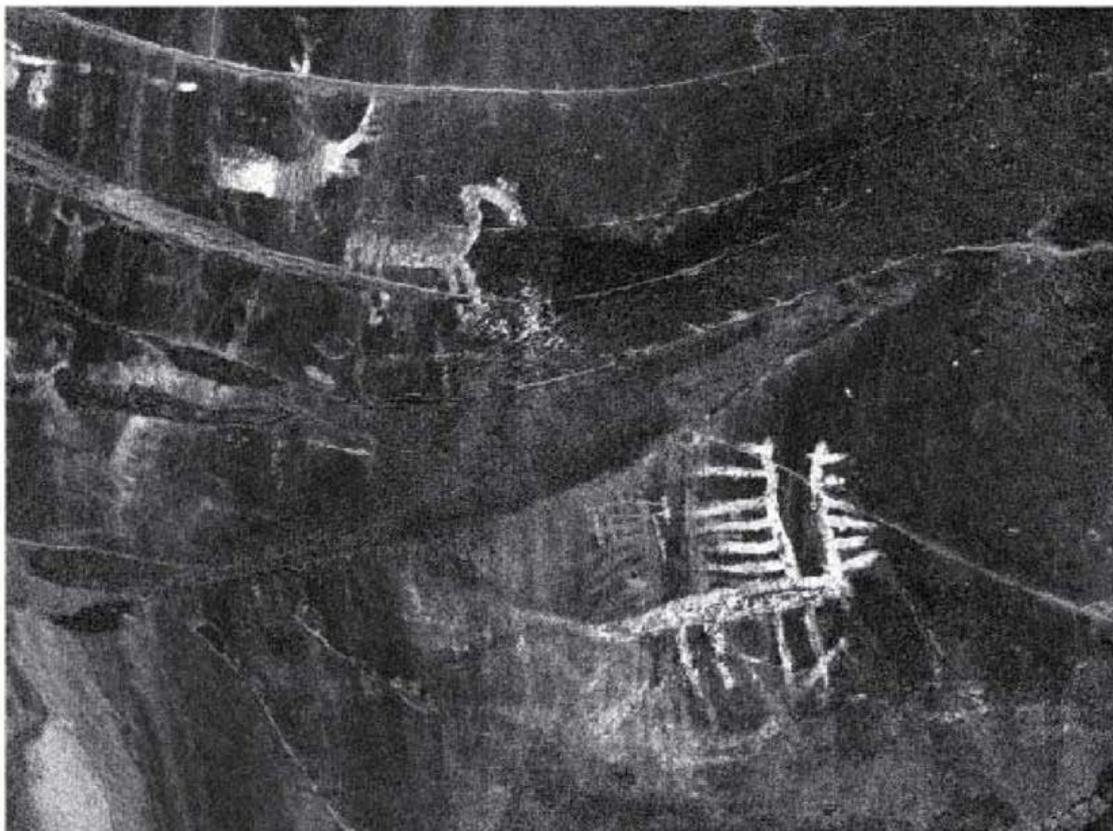
1



2

Источник: Khechoyan_and_Gasparyan_Rock-
Painting_Phenomenon_in_the_Republic_of_Armenia-libre.pdf

НАСКАЛЬНЫЕ РИСУНКИ У ПЕЩЕРЫ ГЕГАМАН-1



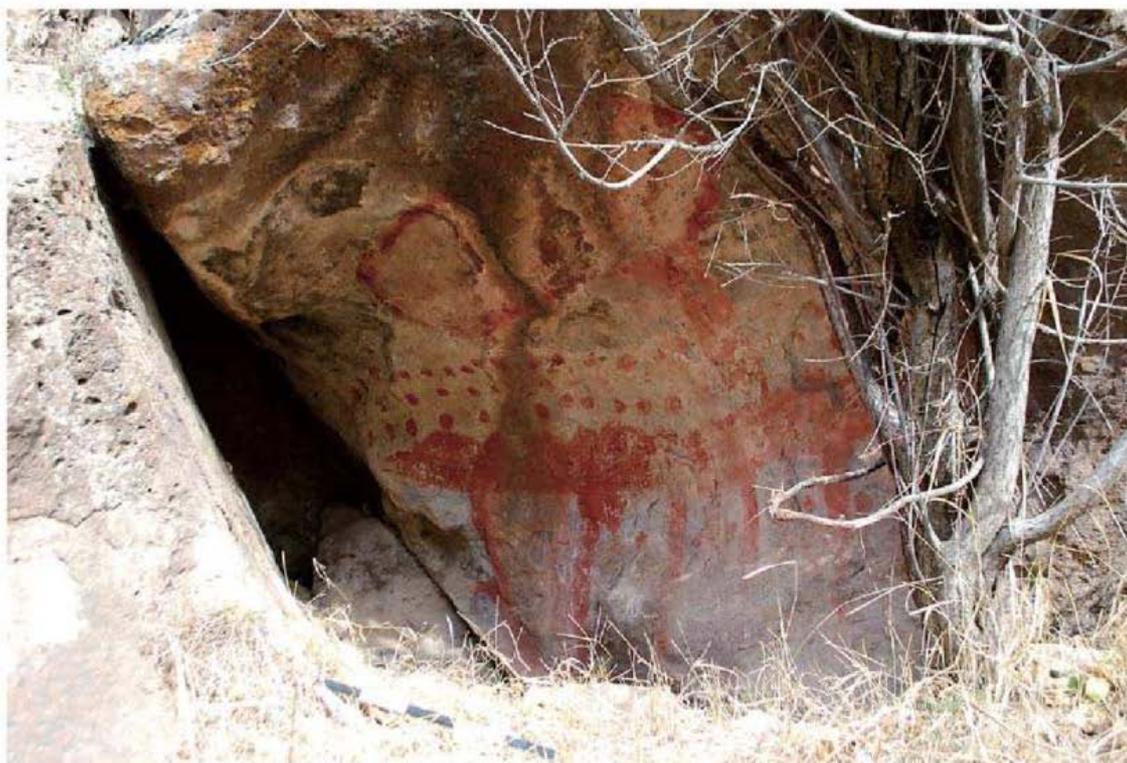
Источник: Khechoyan_and_Gasparyan_Rock-Painting_Phenomenon_in_the_Republic_of_Armenia-libre.pdf



1. ОБЩИЙ ВИД КАКАВАДЗОРСКОЙ ВПАДИНЫ С СЕВЕРО-ВОСТОКА
2. ИНТЕРЬЕР КАКАВАДЗОРСКОЙ ВПАДИНЫ С РОСПИСЬЮ ВПАДИНЫ



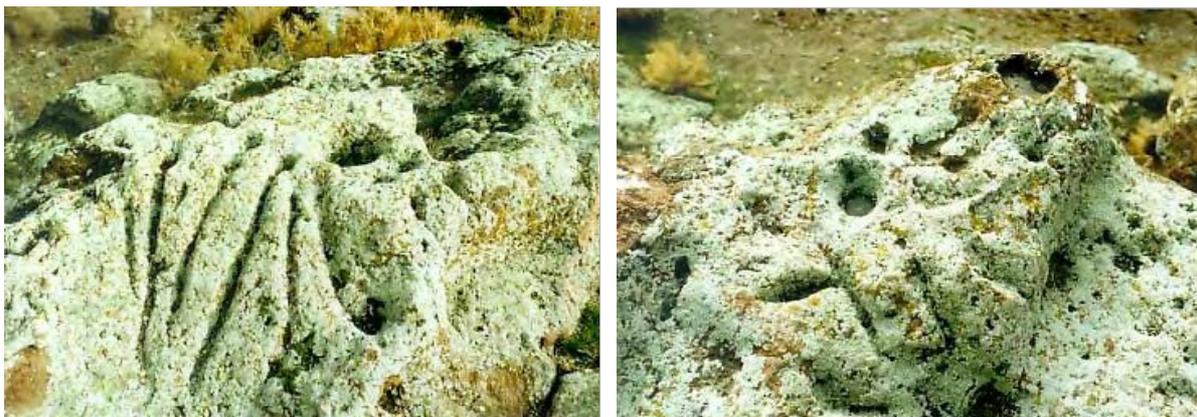
1



2

Источник: Khechoyan_and_Gasparyan_Rock-Painting_Phenomenon_in_the_Republic_of_Armenia-libre.pdf

НАСКАЛЬНАЯ АСТРОНОМИЧЕСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ У МЕЦАМОРА И СЕВСАРА



Каменная обсерватория в Мецаморе представляет звездную карту, вырезанную на поверхности скал, почти 1000 крошечных впадин, некоторые образуют картину ночного неба, подчеркивая важные звездные позиции, созвездия и знаки зодиака



Каменная обсерватория на Севсаре, обнаружена С. Петросяном

НАСКАЛЬНЫЕ РИСУНКИ У ГОРОДА ПАГАГБЮР В ЛОРИЙСКОМ МАРЗЕ В 116 КМ
К СЕВЕРУ ОТ ЕРЕВАНА



ДОИСТОРИЧЕСКИЙ ХРАМОВЫЙ КОМПЛЕКС У ПОСЕЛЕНИЯ АГАРАК











ГЁБЕКЛІ-ТЕПЕ (« ПУПОЧНЫЙ ХОЛМ») — ХРАМОВЫЙ КОМПЛЕКС В 8 КИЛОМЕТРАХ К СЕВЕРО-ВОСТОКУ ОТ ГОРОДА ШАНЛЫУРФА, ЭДЕССА, ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АНАТОЛИЯ, ТУРЦИЯ



 alamy stock photo

B1D552
www.alamy.com

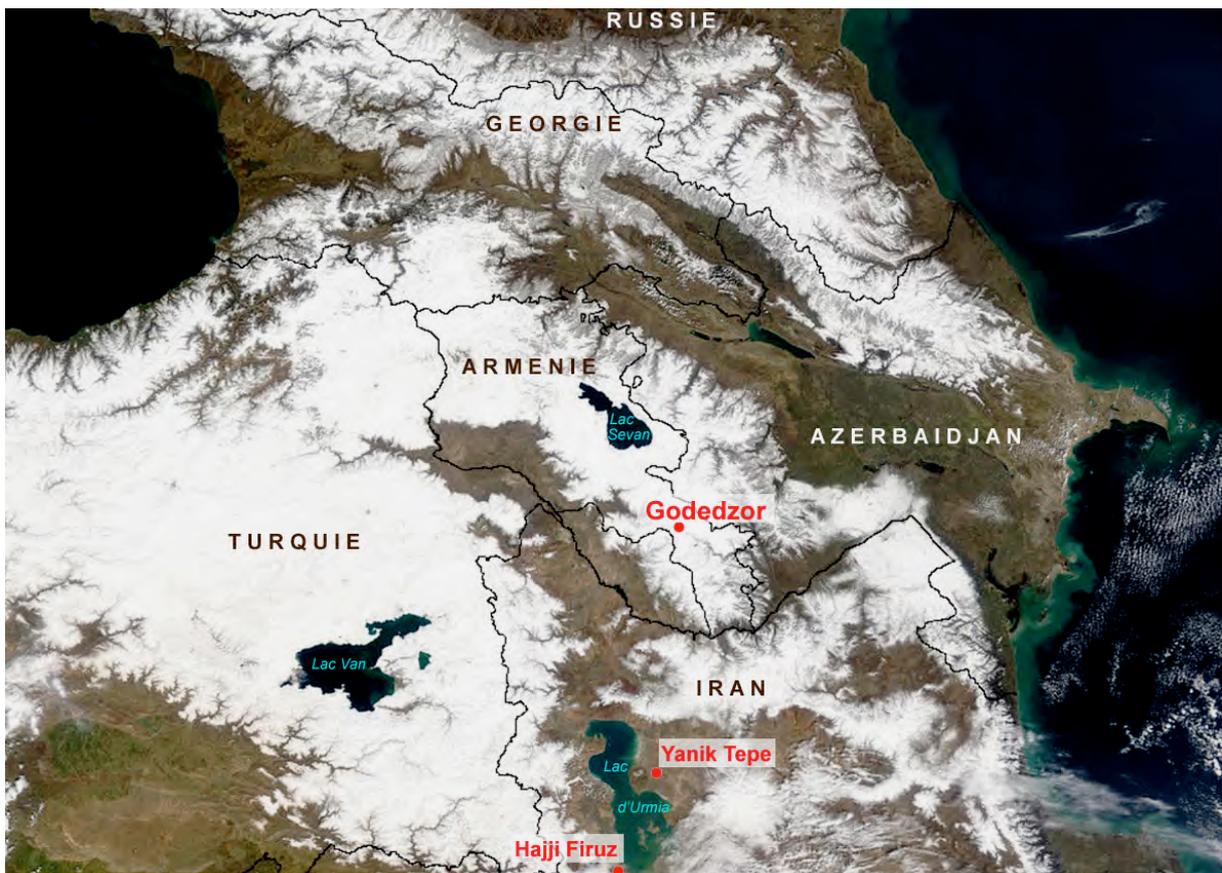




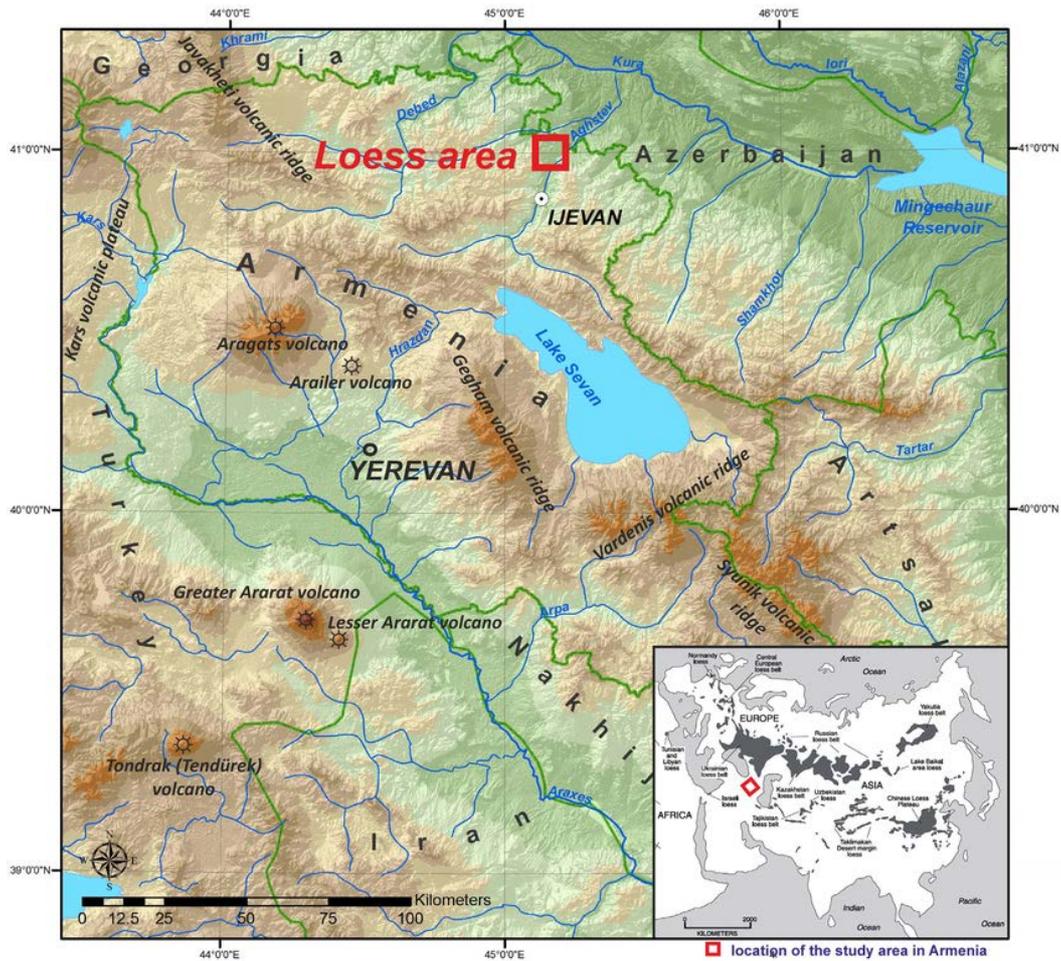
Рожаящая женщина, музей Урфа (Эдесса, одноименное армянское царство Абгара, который переписывался с Иисусом Христом)

ПОСЛЕДСТВИЯ ИЗВЕРЖЕНИЯ ВУЛКАНОВ В АРМЕНИИ





Территория вулканических Араратских гор, в ее границах по кругу лежат три озера: Ван, Севан и Урмия



Исследовательская территория вблизи Иджевана, Тавушская область с указанием вулканических источников (2003)

**КЛАСТЕРЫ НАСКАЛЬНЫХ РИСУНКОВ У КРАТЕРОВ ВУЛКАНОВ
У ГРАНИЦ ОЗЕР И РЕК АРМЕНИИ**





















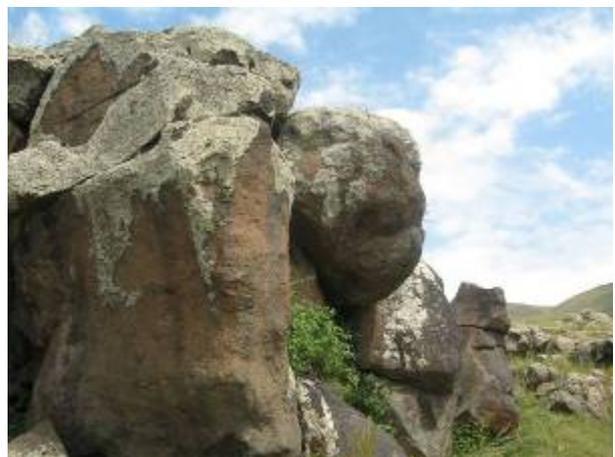
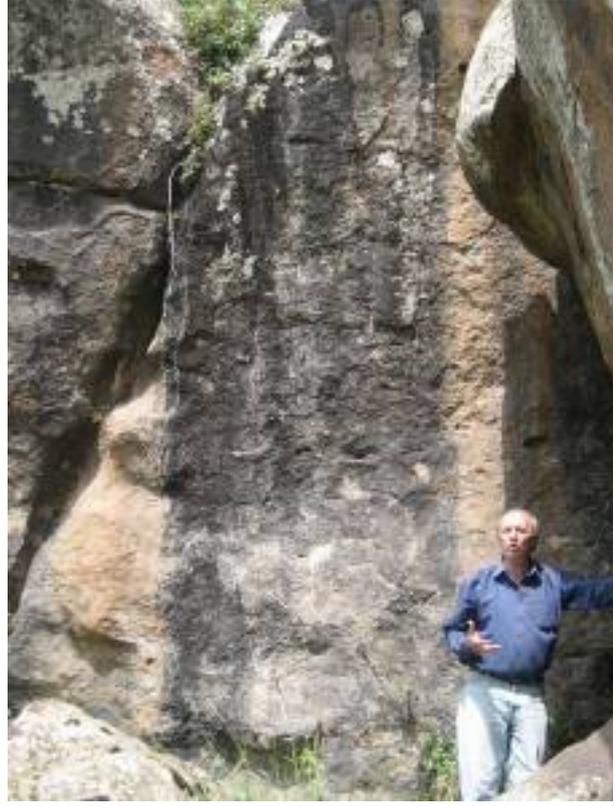
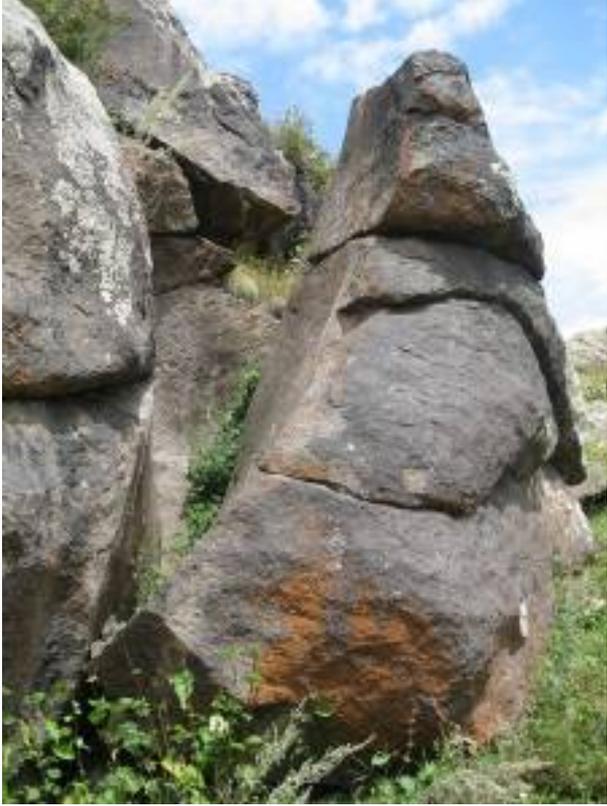




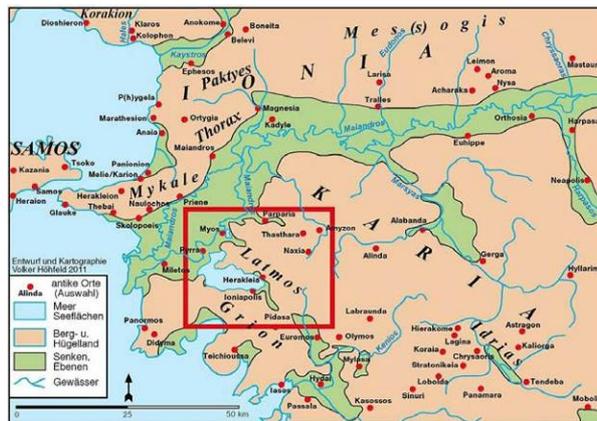
«Каменные легионеры», Лезг, Армения



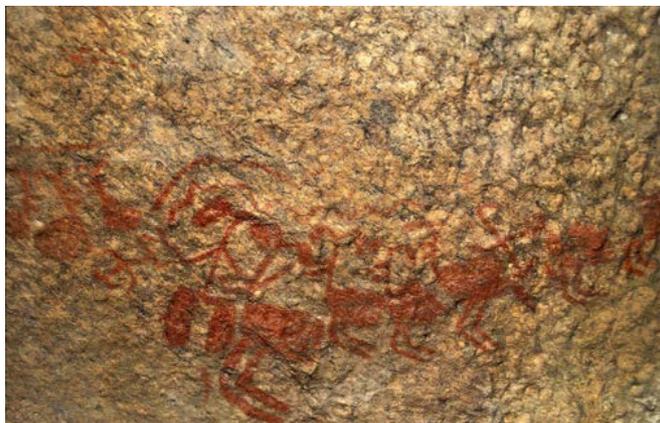
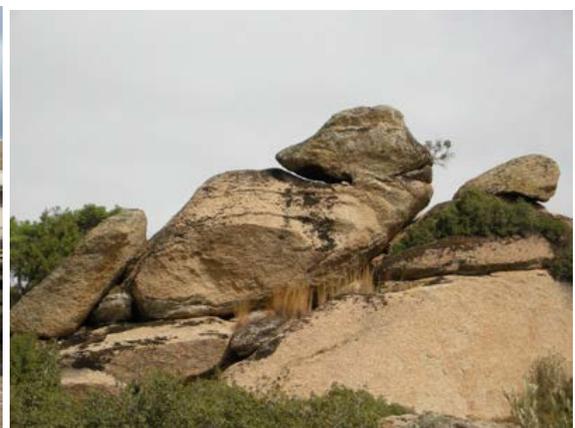
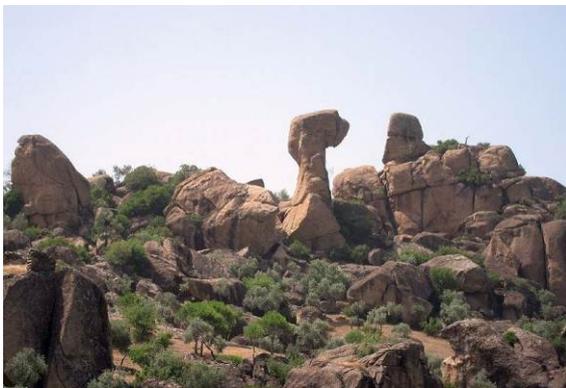
ВАГАНАВАН, АРМЕНИЯ



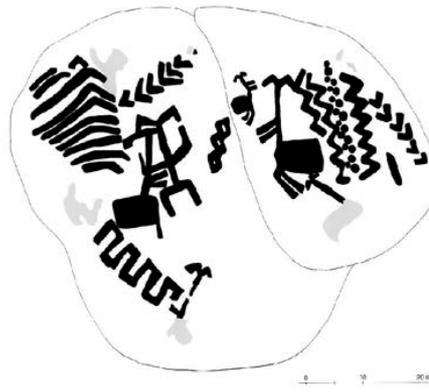
НАСКАЛЬНЫЕ РОСПИСИ, 6000 Г. ДО Н.Э. НА СКЛОНАХ ГОРЫ ЛАТМОС
НА ЗАПАДЕ ТУРЦИИ



Горы Латмос, http://www.latmos-felsbilder.de/pdf/Aufruf_Latmos_eng.pdf



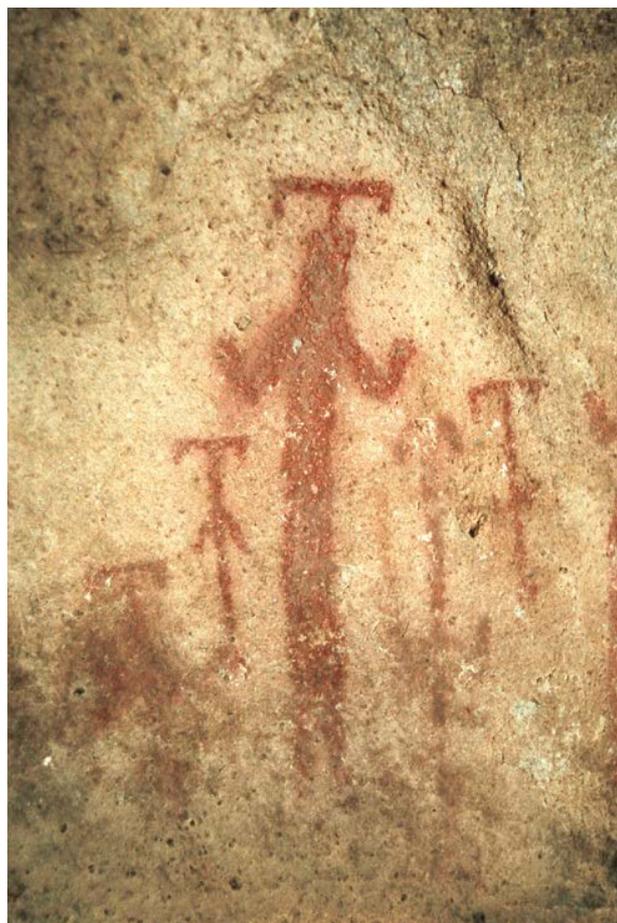
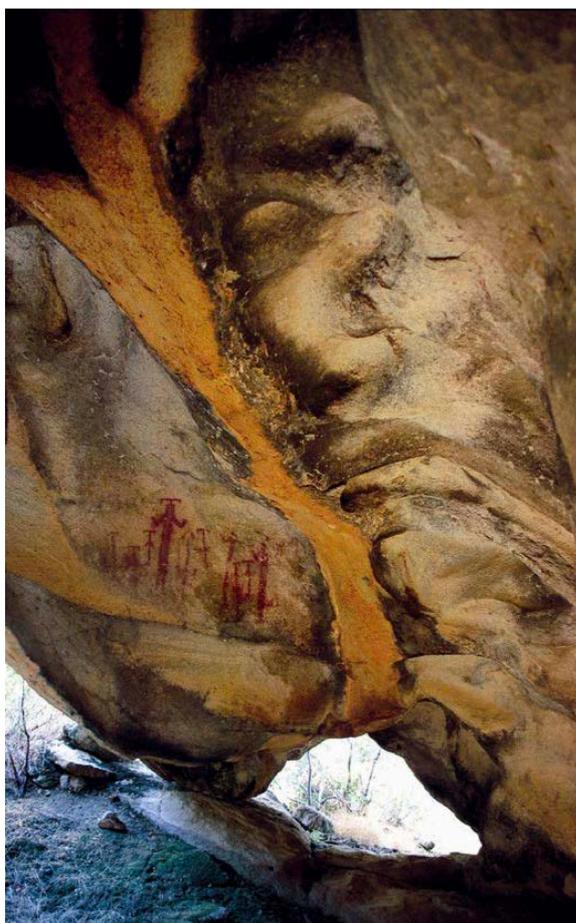
0 10 20 30 km



Деталь росписи потолка пещеры на горе Латмос. Источник: http://www.latmos-felsbilder.de/pdf/Aufruf_Latmos_eng.pdf



Изображение на потолке «каменной камеры»



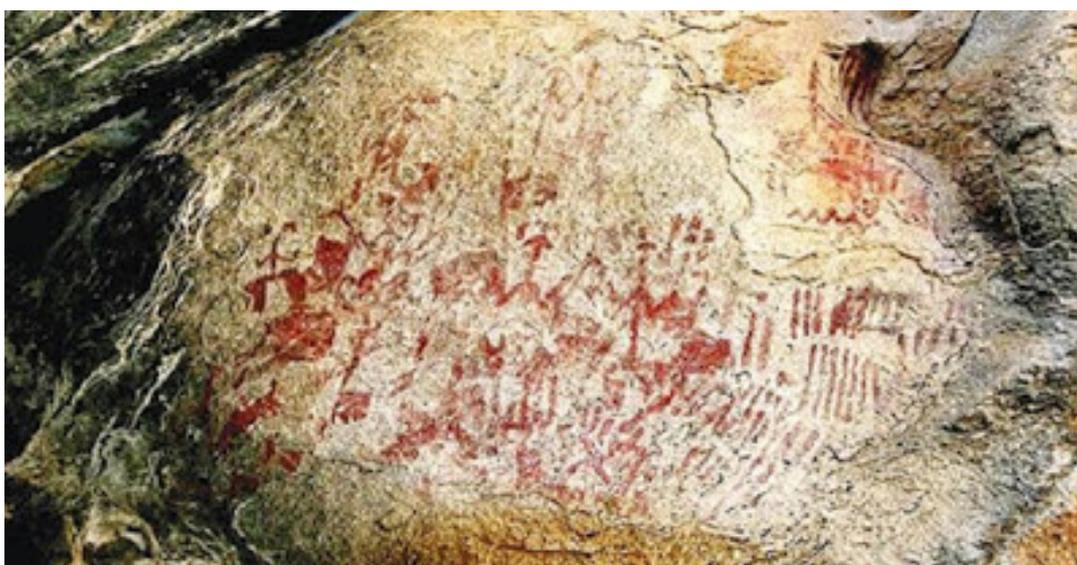
Интерьер пещеры Карадере и фрагмент ее росписи





<https://www.megalithic.co.uk/article.php?sid=26442>

Наскальные рисунки на горе Латмос рядом с озером Бафа обнаружены в 1994 году немецким археологом Аннелизой Пешлоу (часть рисунков повреждена).



Сотни древних наскальных рисунков, изображающих весенние праздники и свадебные церемонии. Рабочие карьера разрушают рисунки при добыче камня, пытаются стереть со стен 6000-летнее наскальное искусство.

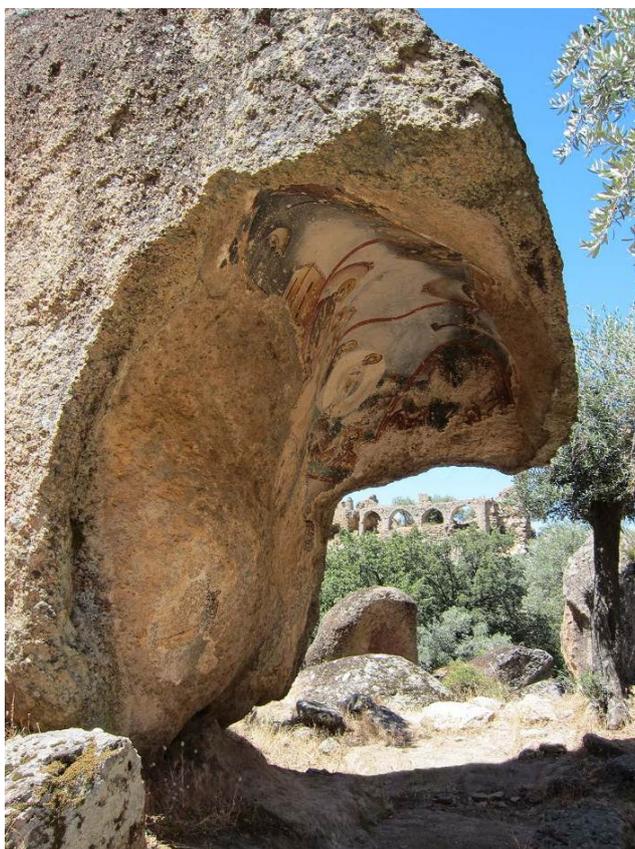
Эти росписи считаются наиболее важными доисторическими археологическими находками за последние годы в Анатолии. Они относятся ко времени позднего неолита и эпохи халколита (источник: Hurryet Daily News, 12 марта 2016).

Латмос является одним из самых интересных и богатых археологами регионов Западной Турции, http://www.latmos-felsbilder.-de/pdf/-Aufruf_Latmos_eng.pdf), однако памятники разрушаются из-за увеличения добычи камня. Добывают полевой шпат, минерал, образующий горную породу для производства керамики, стекла и сантехники.

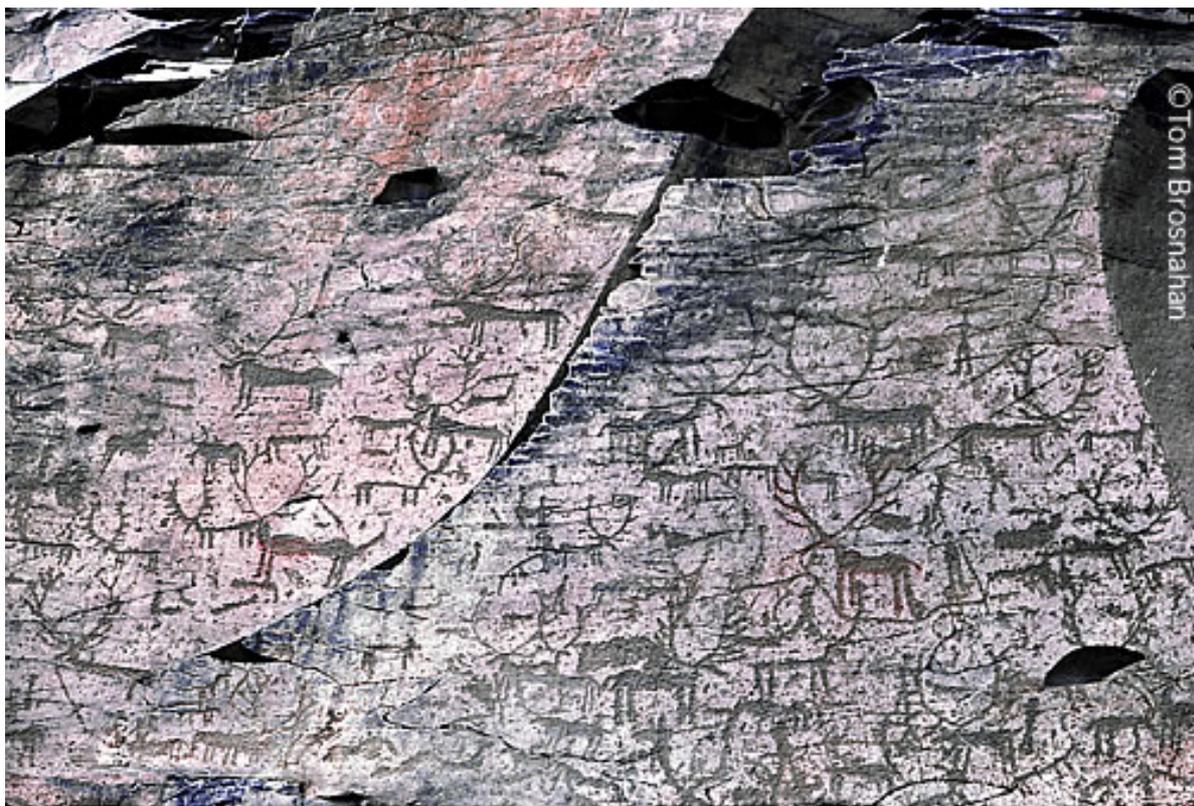
Темы, переданные наскальными образами, по мнению турецких экспертов, не имеют аналогов во всем Средиземноморье и Ближнем Востоке.



Вид на озеро Бафа с южного берега; на переднем плане Кахве Асар Ада с укрепленным христианским монастырем 13-го века; на заднем плане гора Латмос с высотой 1375 м.

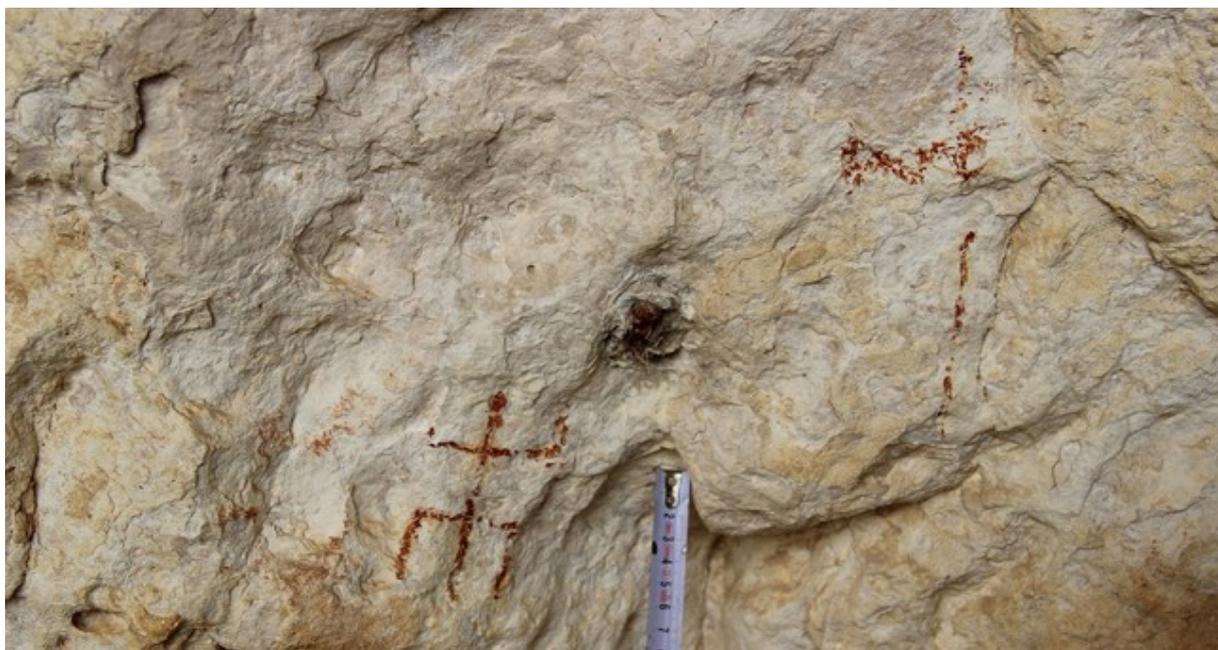


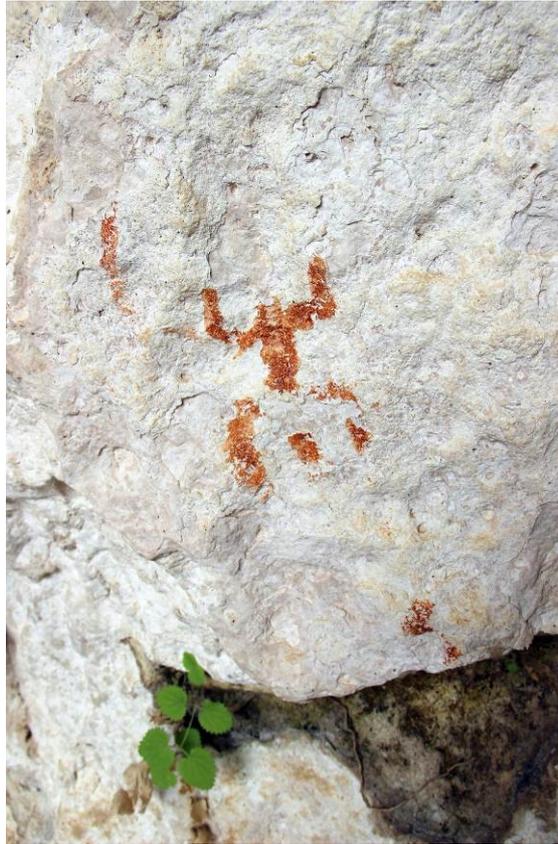
Yediler. Скала с христианскими фресками 13-го века; на заднем плане монастырь



Доисторические наскальные рисунки в Чамушлу Койю на востоке Турции,
источник: <https://turkeytravelplanner.com/galeri/bsst/photopages/011.html>

**В КИЛИКИИ, НА ЮГЕ ТУРЦИИ НАЙДЕНЫ 8000-ЛЕТНИЕ НАСКАЛЬНЫЕ РИСУНКИ
ДОИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХИ**





На пресс-конференции сообщили, что рисунки, обнаруженные в пещере в районе города Гюльнар, почти нетронуты. Открытие проливает свет на доисторический период Киликии. Наскальные рисунки являются продолжением находок похожих рисунков в горах Латмос в западной Турции.



Одна из пещер Мерсин в Киликии. Средиземноморский портовый город, расположенный недалеко от Кипра на юге, заселен еще в седьмом веке до нашей эры. Узел маршрута для торговли в Средиземноморье, имеющий стратегическое местоположе-

ние, Мерсин был домом для цивилизаций и государств хеттов, ассирийцев, армян и персов до его включения в римскую провинцию.

В Средние века был населен преимущественно армянами и входил в состав Киликийской Армении. Армяне называли город «Зепьюр», <https://www.dailysabah.com/-history/2016/09/24/8000-year-old-cave-paintings-found-in-south-eastern-turkey-date-back-to-the-prehistoric-era>, <http://archive.aramcoworld.com/-issue/198402/-the.petroglyphs.-of.anatolia.htm>

ПЕТРОГЛИФЫ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АНАТОЛИИ

В книге «Петроглифы Юго-Восточной Анатолии» турецкий эксперт по доисторическому искусству профессор Муваффах Уяник утверждал, что на плато Тирисин в Анатолии и долине Геварук в юго-восточной Турции содержатся самые обширные доисторические наскальные изображения в мире. По словам профессора, анатолийские петроглифы исключительно хорошо сохранились - отчасти благодаря климату и рельефу местности, таким суровым, что они препятствуют искусственному разрушению. Дикая и гористая, юго-восточная Анатолия разделена на две горные цепи - их вершины, окутанные ледяными и снежными покровами, - потоком, который называется Рубаре Син.

На западе возвышаются горы Джило и, простираясь на восток, плато Тирисин, что означает «Зеленая стрела». На востоке находятся горы Сат, область искривленных колонн скал и острых скал, а среди ледников и приполярных ледяных полей – красная долина Геварук. Эта долина является одной из самых изумительных достопримечательностей во всей юго-восточной Анатолии, согласно исследователям, которым удалось туда добраться.

Исследуя Тирисин и его окрестности, Уяник и его команда обнаружили, что доисторические жители региона оставляли гравюры на разбросанных скалах почти везде, где они находили благоприятное место, большинство из них - на гладких больших глыбах скал в самой высокой точке плато: около 2800 метров. По словам специалистов, это действительно музей под открытым небом, в котором собрана самая необычная коллекция доисторического искусства, наиболее впечатляющей из которых является так называемая «скала зубров». Это большой камень высотой 2,2 метра с очерченными на нем очертаниями бизона, который занимает доминирующее положение посреди этой великой «картинной галереи».

Петроглифы Тирисина отличаются различием в стиле и разнообразии предметов. Большинство рисунков представляют собой изображения различных животных, выгравированных на камне: бизон, лань, лось, горный козел, антилопа, лиса, собака, газель, жираф. Человек либо вообще не изображен, либо показан расплывчато. В своей книге Уяник постулировал, что самые древние картины, датируемые, вероятно 10 000 лет назад, состоят из реалистичных фигур животных со схематическими телами, выгравированными на зеленом сланце с помощью молотков кусочками кварца, которые со временем окислялись, образуя коричневую патину в разных формах. Лишь намного позже, писал он, художники Тирисина и Геварука начали гравировать символические и абстрактные фигуры.

Уяник также отметил, что рисунки в долине Геварук и на горах Сат отличаются от петроглифов Тирисина. *«В долине древние художники рисовали символические фигуры на полосатой, разноцветной скале на старых ледниковых пластах, используя технику глубокой печати»*. В течение трех лет визитов в регион Уяник и его партнеры исследовали около 30 000 скал и обнаружили тысячи петроглифов на плато и в долине. Они также нашли в пещерах под названием «Путь» и «Паган» некоторые цветные рисунки светло-розового цвета, возможно, кровь смешивали с водой.

ВУЛКАНИЧЕСКАЯ ПЕЩЕРА И ПЕТРОГЛИФЫ ДОЛИНЫ БОРЛУКА - КАРС (ВОСТОЧНАЯ ТУРЦИЯ)

С учетом микролит и скребок, обнаруженных в пещерах вокруг сел Азат и Магарачик, турецкие специалисты пришли к выводу, что эти пещеры - поселения палеолита. Долина Борлук образовалась в результате тысячелетней эрозии ручья Борлук (начинается в 18 км к юго-востоку от Карса), через села Магарачик и Азат. Поток смешивается с ручьем Карс в точке, расположенной чуть дальше к северо-западу, недалеко от деревни Каракаорен.



Наскальные рисунки долины Борлук, Карс

Около 200 наскальных изображений были обнаружены в этом районе. Найдены пять пещер и одна церковь, высеченная в скалах. Кроме пещеры Магарачик до этого пещеры не исследовались. В Турции очень мало пещер, которые состоят из андезита и ингимбрита. Поэтому эти пять вулканических пещер имеют большое значение для истории. Карс с 928 по 961 год - столица Армянского царства Багратидов, с 963 по 1065 год - столица армянского Карского (Ванандского) царства. Карс имел важное значение в государственной и общественной жизни средневековой Армении, являлся центром провинции Вананд Айрапатской области. http://www.academia.edu/12014294/-Volcanic_-Caves_and_Petroglyphs-_of_Borluk_Valley_-_Kars_Eastern_Turkey_

НАСКАЛЬНЫЕ РИСУНКИ В БАЛЫКЕСИРЕ



<http://www.hurriyetdailynews.com/8000-year-old-cave-paintings-found-in-turkeys-balikesir-102139>

Ряд пещерных картин, датируемых около 8000 лет, обнаружены в пещерах Балталыин и Инкая в провинции Балькесир в Мармаре во время полевого исследования. Картины, относящиеся ко времени позднего неолита, были расположены в двух пещерах на расстоянии пяти километров друг от друга. Это одно из самых важных археологических открытий, сделанных в Анатолии за последние годы.

Охота на оленей изображена на восточной стене пещеры Балталын. Картины включают сцену, в которой охотники устанавливают ловушку, а группа животных направляется к ней. В левой части входа в основной части картины танцуют четверо.

На правой стороне изображения двух женщин и двух мужчин, еще один человек носит мех, в то время как на левой стороне этой картины изображен плод, растущий в утробе матери. Человек, носящий мех, появляется в начале основной сцены. Напротив его фигуры изображен человек со змеей сзади. Змея была интерпретирована экспертами как «момент наступления смерти».

Считается, что изображение человека, одетого в мех и протягивающего руку вперед, является шаманом, который помогает духам отправиться в землю мертвых в момент смерти. Также имеется изображение мертвого человека без головы, по-видимому, съеденной стервятниками.

В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ТУРЦИИ ОБНАРУЖЕНЫ ДРЕВНИЕ РЕЗНЫЕ ФИГУРКИ В СКАЛЕ, ОКРУЖАЮЩЕЙ ВОДОХРАНИЛИЩЕ У РЕКИ ЕВФРАТ

Наскальные рисунки, относящиеся к раннему каменному веку, включая сцены охоты, были обнаружены рыбаками в юго-восточной Турции, в скале, окружающей водохранилище реки Евфрат после того, как вода из плотины была осушена.



На рисунке изображена человеческая фигура с огромным луком и стрелами, охотящимися на рогатых животных, а также несколько более абстрактных форм. Вся сцена имеет длину 8 метров и ширину 70 сантиметров. Источник: <https://www.iflscience.com/editors-blog/turkish-fishermen-spot-ancient-carvings-in-rocks-near-the-euphrates-river/>

Рисунки были замечены после того, как уровень воды в плотине озера Ататюрк упал примерно на 10-15 метров по всему участку в районе Кахта провинции Адьяман. Находится на исторической армянской территории царства Коммагены. Плотина озера

Ататюрк является третьим по величине водохранилищем в мире. Осмотрев рисунки, специалисты заявили, что они были созданы в палеолите, примерно 11 500 лет назад. Погружение в озеро нанесло им «небольшой» ущерб. Археологические исследования показали, что люди начали обитать в этом регионе более 1 миллиона лет назад. Около 12 000 лет назад люди перешли на оседлый образ жизни и занялись сельским хозяйством.

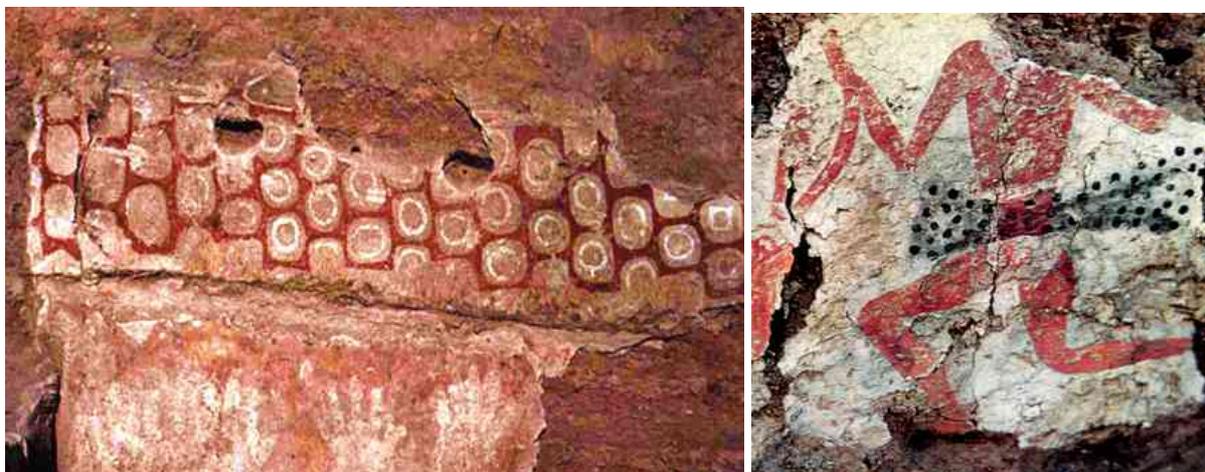


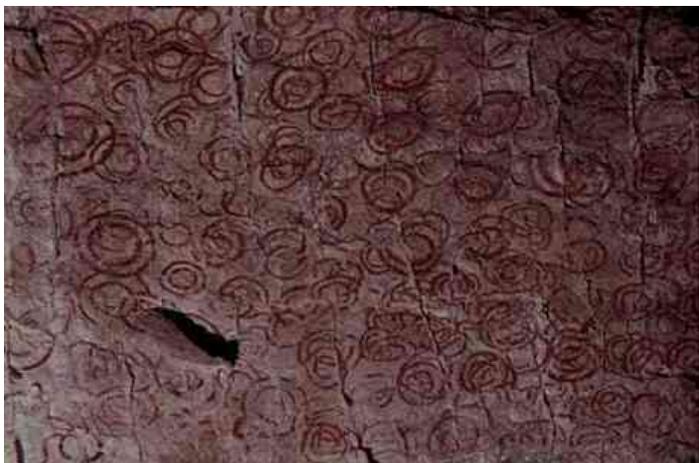
Наскальные рисунки после снижения уровня воды в плотине

Недалеко от места наскальных рисунков находится **Гёбекли Тепе** – памятник культуры на вершине холма, который, по мнению ученых, представляет собой самый старый храм в мире, возраст памятника из массивных резных камней оценивается в 11 000 лет.

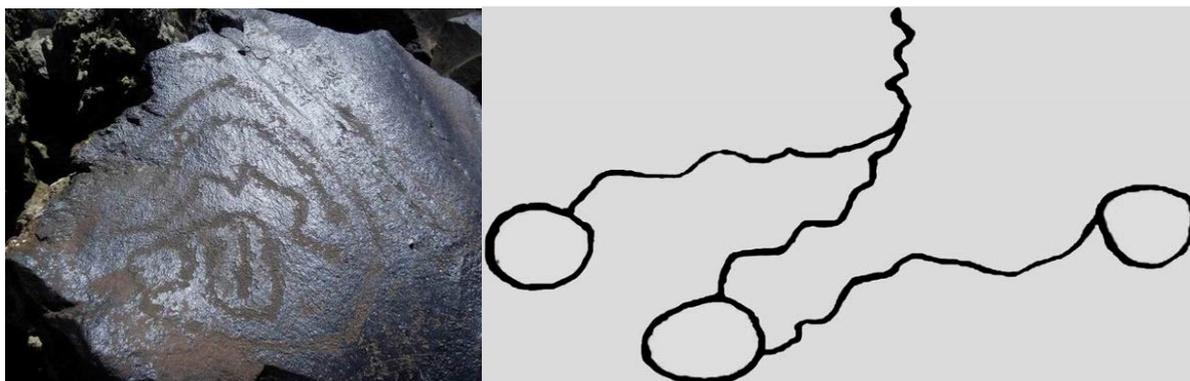
В 62 г. до н. э., царь Коммагены Антиох I Теос из **армянской династии Ервандидов** построил на вершине горы Немрут **гробницу - святилище**, окруженную огромными статуями 8 - 9 метров высотой. Центр гробницы - курган из мелких камней, на вершине горы, высотой 49,8 метров и шириной у основания 150 метров. Под курганом находится гроб Антиоха I Коммагенского (69-38 до н. э.). Края скалистой вершины, на которой находится гробница, с трёх сторон превращены в большие террасы. Две из них украшены пятью величественными сидячими статуями высотой 8 метров.

НАСТЕННЫЕ РОСПИСИ ЧАТАЛХОЙЮК

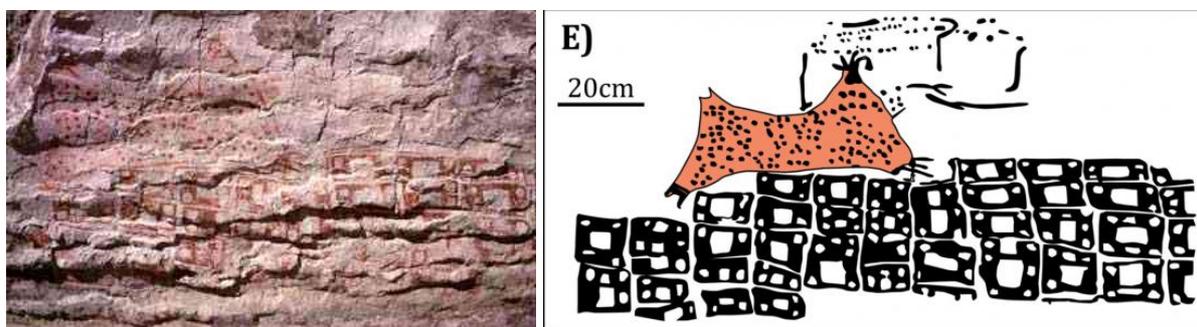




НАСКАЛЬНЫЕ РИСУНКИ С ИЗОБРАЖЕНИЯМИ ИЗВЕРЖЕНИЯ ВУЛКАНОВ



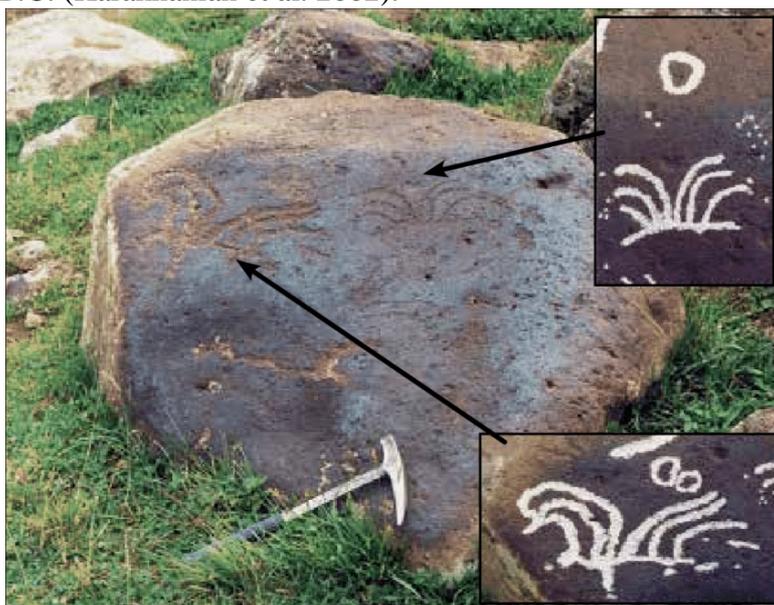
Извержения вулканов Аралер, Атис и Арагац. Озера и реки, образовавшиеся у вулкана Навасар, Армения (Тохатян К.).



Картина, на которой, возможно, изображена структура поселения с вулканом на заднем плане, Музей анатолийских цивилизаций

Репродукция 8000-летней росписи из Çatalhöyük, Турция, по мнению исследователей, первое изображение извержения вулкана, сделанного человеческой рукой (Nomade и др. / PLOS One).

A petroglyph depicting a Holocene volcanic eruption of the Porak volcano, located 9 km south-southeast of the volcano itself. The estimated age of the petroglyph is the 5th millennium B.C. (Karakhian et al. 2002).



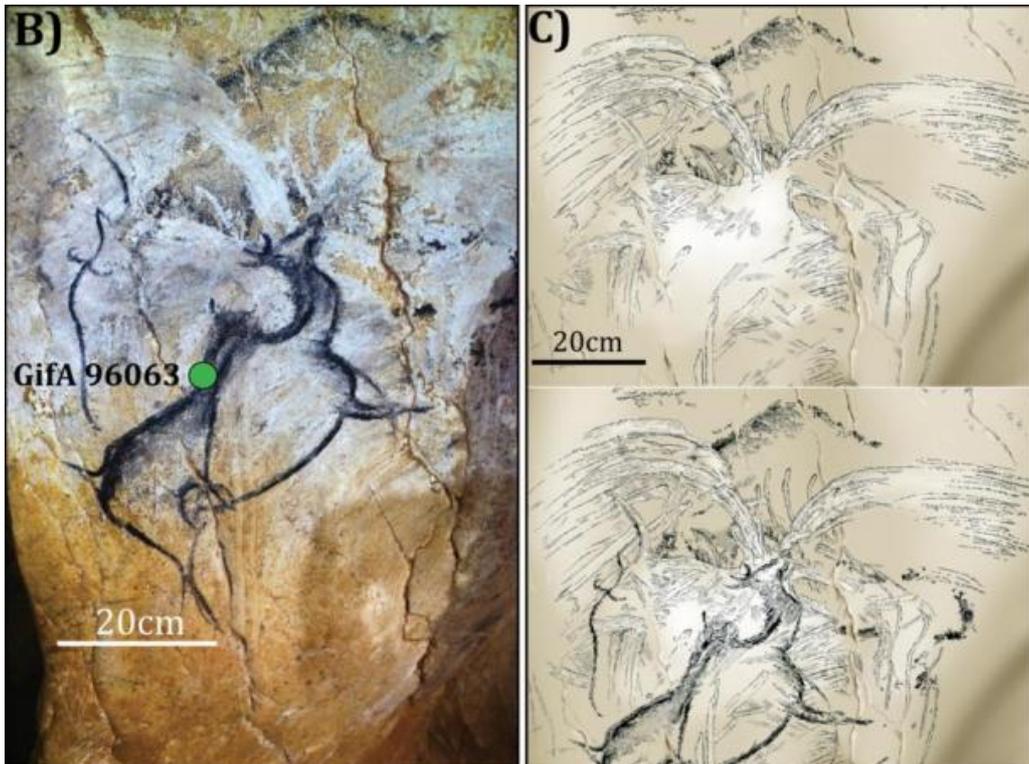
НАСКАЛЬНЫЙ РИСУНОК В ЗНАМЕНИТОЙ ПЕЩЕРЕ ЗАБЫТЫХ СНОВ САМОЕ ДРЕВНЕЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ИЗВЕРЖЕНИЯ ВУЛКАНА

(источник: <https://www.ancient-origins.net/news-history-archaeology/stone-age-rock-art-famous-cave-for-gotten-dreams-may-show-oldest-human-020706>)

Группа исследователей предположила, что наскальные рисунки в виде брызгоподобных завитков в форме конуса являются самыми ранними из известных изображений извержения вулкана. Резные фигурки и связанные с ними наскальные рисунки датируются около 36 000 лет и были обнаружены во французской пещере Шове-Пон-д'Арк близ Ардеша в 1994 году.

В пещере хранятся некоторые из самых ранних в мире произведений искусства, говорят авторы Себастьян Номад из лаборатории наук о климате и окружающей среде Университета Париж-Сакле и его команда. Они пишут, что возраст рисунков в пещере был полон противоречий, но радиоуглеродные датировки древесного угля, использованного для их рисования, оценили их возраст от 37000 до 34000 лет. Организация Объединенных Наций предоставила пещере статус Всемирного наследия в 2014 году. Пещера была также показана в фильме Вернера Херцога «Пещера забытых снов».

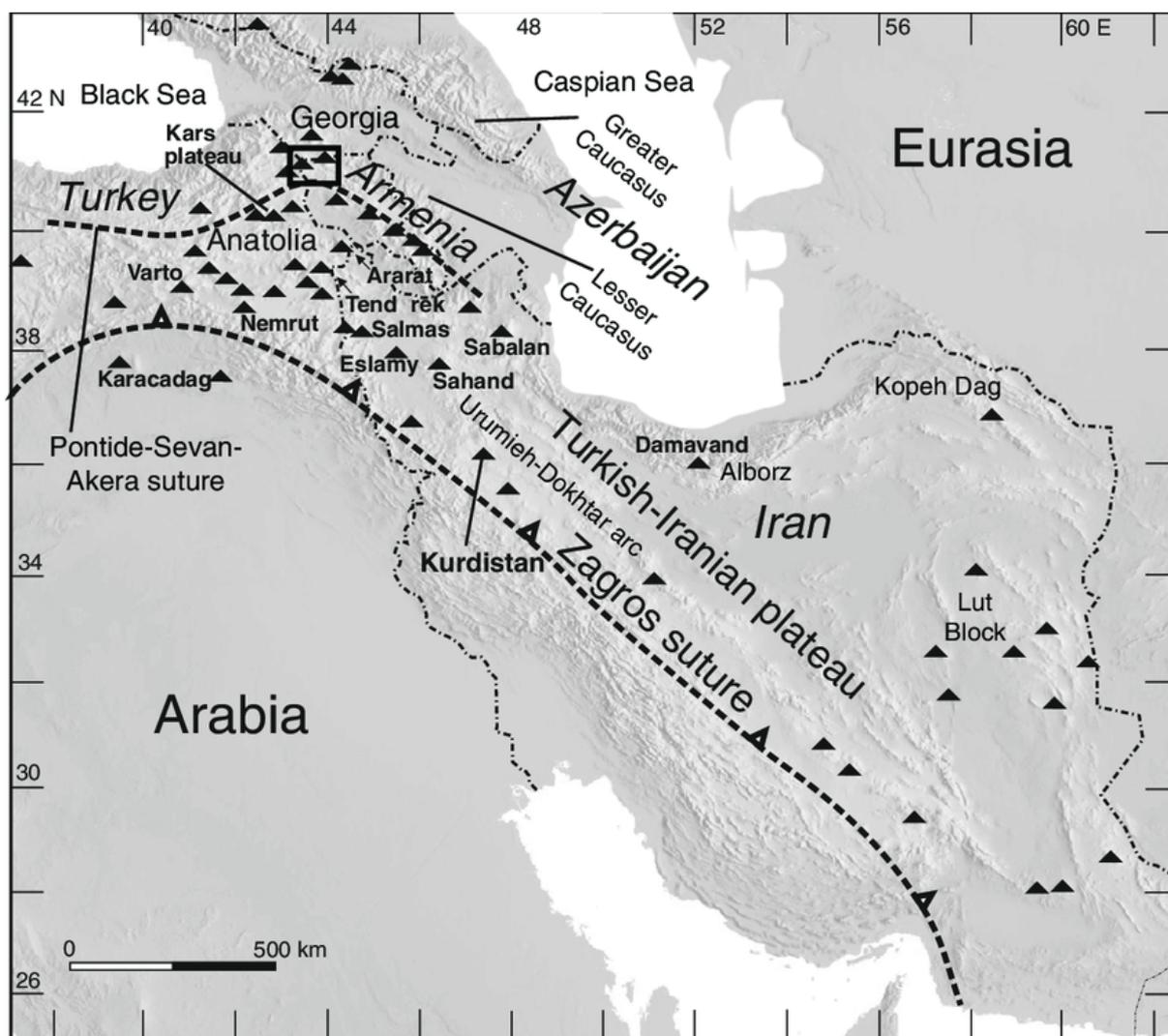
В статье из журнала PLOS One онлайн, авторы описали произведения искусства в пещере: «Бестиарий Шове-Пон-д'Арк особенно известен преобладанием так называемых «опасных животных» (например, пещерных львов, мамонтов, носорогов), которые довольно редко встречаются в иконографии верхнего палеолита из Западной Европы. Этот бестиарий также содержит более классические рисунки животных (например, лошадь, бизон, мегалоцеро, козерог ...) и изображения человека (отрицательные и положительные руки, вульва, нижняя часть тела женщины). Этот образный бестиарий сосуществует с широким спектром гравированных или окрашенных абстрактных знаков (схемы «W», «бабочка» и «форма спрея»), некоторые из которых уникальны для пещеры Шове-Пон-д'Арк. Значение некоторых из этих признаков до сих пор неизвестно или зависит от нескольких гипотез, включая, как мы здесь предлагаем, изображения извержений вулканов».



Исследователи говорят, что брызги в форме конуса, высеченные в скале над мегалоцеро в пещере Шове-Пон-д'Арк во Франции, более четко воспроизведенной справа, могут изображать извержение вулкана. Мегалоцерос — это вымерший вид оленей с огромными рогами (Nomade и др. / PLOS One). Исследователи, большинство из которых являются физиками, говорят, что люди, живущие в этом регионе, вероятно, стали свидетелями интенсивной вулканической активности всего в 35 километрах (22 миль) к северу от пещеры между 30 000 и 40 000 лет назад.

«Вам просто нужно подняться на небольшой холм на вершине Шове, и, посмотрев на север, вы увидите вулканы. Ночью вы могли видеть, как они светятся, и слышать звук извержения вулкана», - сказал Номаде. Он добавляет, что невозможно доказать, что изображения изображают извержения вулканов, «но для нас это наиболее вероятная гипотеза».

Исследования показали, что эти рисунки являются первым свидетельством извержений вулканов в районе реки Ардеш с того времени. Графика в форме спрея в пещере датируется более чем в 34 000 лет, намного старше чем описание Плинием Младшим извержения Везувия в 79 году нашей эры и более чем 28 000 лет старше росписи Чаталхойюк в Турции, которое, по мнению ученых, представляет извержение.



Map of the Turkish-Iranian plateau with shaded digital topography, showing locations of Late Miocene-Quaternary volcanic centres (cones) and the study area (rectangle).

Uploaded by Gevorg Kh. Navasardyan

УНИКАЛЬНОЕ КАМЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО АРМЕНИИ









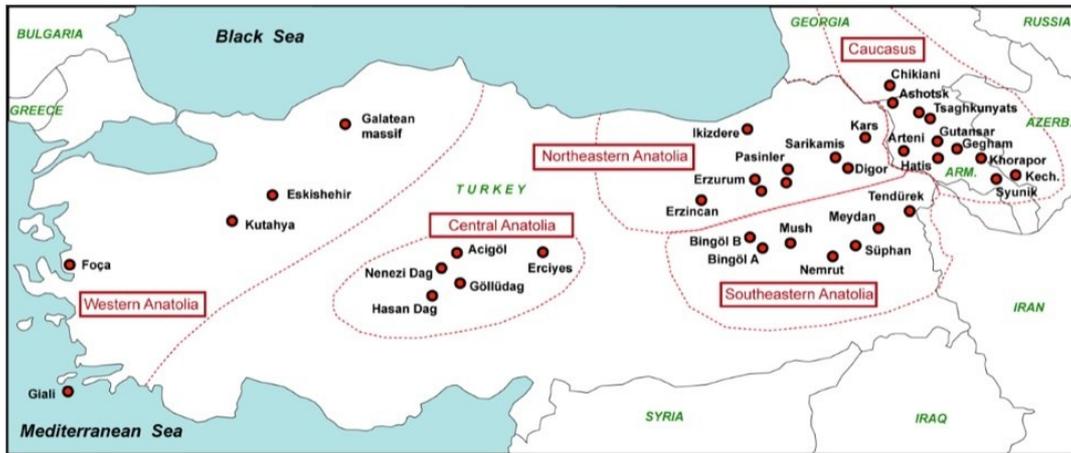
На поверхности камня изображение луконосца, небесного героя



Фрагмент с изображением небесного героя



Доисторические вишапы



Карта месторождений обсидиана (<https://aratta.wordpress.com/page/60/?wref=bif>)

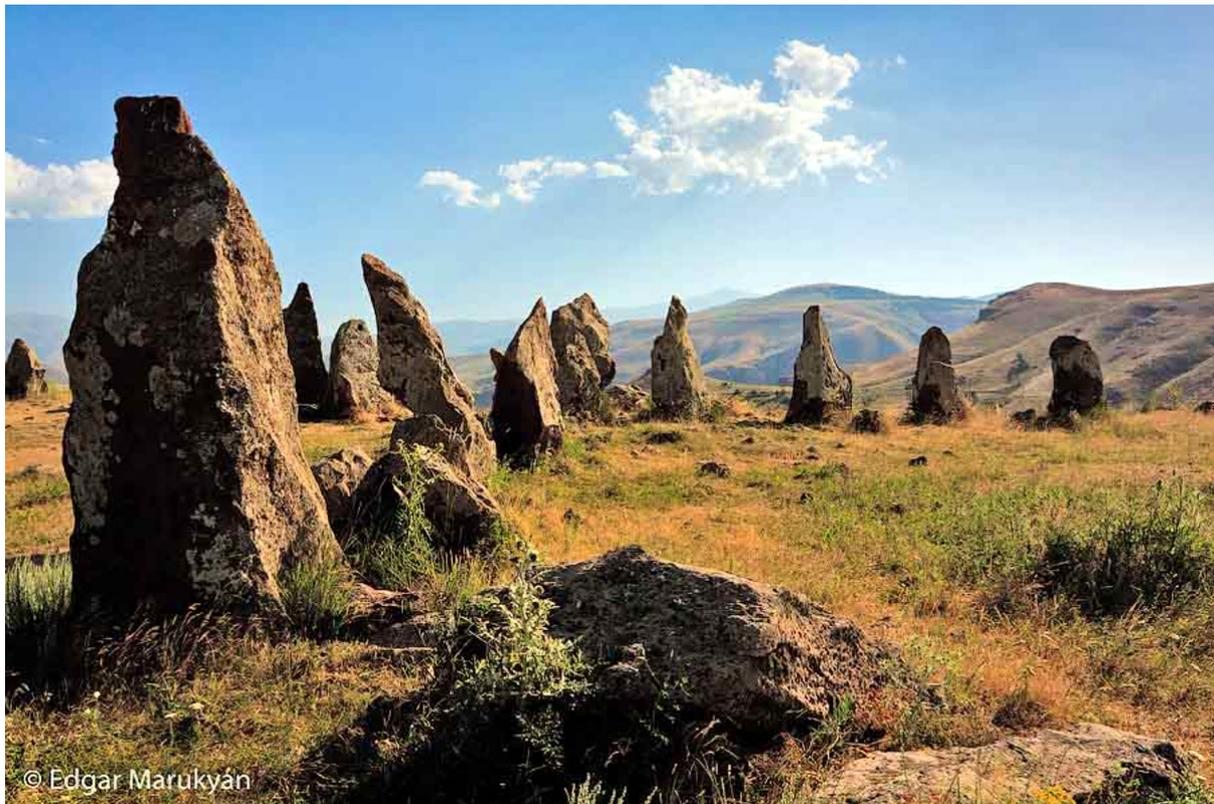
ВИШАПАКАРЫ – ДРАКОНОВЫЕ КАМНИ



Вишапакар (Армения), вишапакар (Монголия) и вишапакар (Эфиопия)



Швеция



Армения

ЛИТЕРАТУРА

A Guide-book to the Stone Age Archaeology in the Republic of Armenia, Edition: edited by Boris Gasparyan, Makoto Arimura, Scientific advisory board: Pavel Avetisyan, Sumio FUJII, Chapter: Rock-Painting Phenomenon in the Republic of Armenia, pp.315-337.

Anati E. 1993 World rock art. The primordial language. Bolletino del centro Camuno di studii preistorici. V.27, pp. 1–160.

Anati, E., 1972, Arte preistorica in Anatolia, Capo di Ponte (Edizioni del Centro).

Aslanian, S.A., Belyaeva, E.V., Kolpakov, E.M., Lyubin, V.P and Suvorov, A.B. (2006) Stone Age in Northern Armenia (in Russian).

Aslanian, S.A., Belyaeva, E.V., Kolpakov, E.M., Lyubin, V.P., Sarkisyan, G.M. and Suvorov, A.B. (2007) Raboti Armyano-Rossiyskoy Arkheologicheskoy Ekspeditsii v 2003-2006 gg. Project Gallery (<http://www.antiquity.ac.uk/projgall/aslanian308/>)

Aslanyan, A.T. (1956) About discovery of Lower Paleolithic in Leninakan Depression and its geological meaning. In: Dolukhanova, N.I. and Yegoyan, V.L. (eds.), Atelier Research Centre

Azizyan, H.A and Lyubin, V.P. (1983) Obsidian bifas iz Armenii (Obsidian biface from Armenia). In: Kruglikova, I.T. (ed.), Briefs of the Institute of Archaeology, N173

Chataigner, C. and Barge, O., 2007. 'Quantitative Approach to the Diffusion of Obsidian in the Ancient North- ern Near East'. CNRS. Université Lumière LYON 2. Maison de l'Orient et de la Méditerranée Archéorient-UMR 5133 (Layers of Perception - CAA 2007).

Der Nersesyan, S., 1945. Armenia and the Byzantine Empire. Cambridge, MA, pp. 55–83.

Farajova, M., 2010. Pleistocene Art in Azerbaijan. September 2010 – Symposium: L'art pléistocène en Asie (Pré-Actes) (Pleistocene Art of Asia (Pre-Acts). IFRAO Congress.

Feruglio, V., 2006. L'Art rupestre du complexe géologique del'Aragats, ARMÉNIE. UMR

7041 – ArScAn Nanterre. Mission Caucase - Ch. Chataigner – B. Gasparian. CNRS – Maison de l’Orient Méditerranéen.

Feruglio V., Khechoyan A., Gasparian B., Chataigner C. 2005 The Geghamavan-1 painted shelter, Aragatsotn Province, Republic of Armenia, INORA (International Newsletter on Rock Art), 41, pp. 1-7 (in French and in English).

Gamkrelidze, T.V. and Ivanov V.V., 1990. The Early History of Indo-European (aka Aryan) Languages, *Scientific American* 262(N3) (March), pp. 110–16.

Gasparian B., Khechoyan A., Sarkisian G. 2005, The rock-paintings of the Geghamavan-1 (“Red cave”) rock-shelter, in S. Shahinian (ed.), “The caves of Armenia”, Yerevan, pp. 139-142 (in Armenian).

Gray, D. and Atkinson, Quentin D., 2003. Language-tree divergence times support the Anatolian theory of Indo-European origin, *Nature* 426 (27 November), pp. 435–9.

Lahafian Jamal. Rock Art in Kurdistan Iran. *Arts* 2013, 2, 328-349; doi:10.3390/arts2040328

Lyubin V., 2008. ‘New stage in the study of early prehistoric Caucasus’, *Proceedings II (XVII)*. Vol. I, pp. 141–3.

Lyubin, V. and Belyaeva, E., 2008. New data on the early Paleolithic of Armenia and Early Paleolithic of Eurasia, *New Discoveries VI*.

Marr, N., 1990. Armenian culture. (Its origins and prehistoric context, according to linguistics). Yerevan, “Ayastan”.

Renfrew, C., 1987. *Archaeology and Language: The Puzzle of Indo-European Origins*. Cambridge University Press, Cambridge.

Sardaryan, S., 2004. *Armenia – the Cradle of Civilization*. Yerevan State University, Armenia.

Shahinyan, S., 2008. Global changes of environment and the great migration of people from Asia Minor at the end of the Quaternary period, WAC-6, World Archeological Congress, Dublin.

Ulrich K.T. 2006. *Design: Creation of Artifacts in Society*. Philadelphia: University of Pennsylvania, Wharton college.

Uyanik Muvaffak. *Petroglyphs of South-eastern Anatolia*. Graz: Akadem. Druck-u. Verlag-sanst., Graz-Austria 1974.

Vahanyan G. About model of searching, identification, measurement and valuation of the main source of human identity. Colloquium UISPP-CISENP - The Intellectual and Spiritual Expressions of Non-Literate Peoples. UISPP - Union Internationale Des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques. CISENP – International Scientific Commission “The Intellectual and Spiritual Expressions of Non-Literate Peoples”, 22-23 Oct. 2007, Paris.

Vahanyan G. About model of searching, identification, measurement and valuation of the main source of human identity. Colloquium UISPP-CISENP “The Intellectual and Spiritual Expressions of Non-Literate Peoples”. UISPP - Union Internationale Des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques. CISENP – International Scientific Commission “The Intellectual and Spiritual Expressions of Non-Literate Peoples”, 22-23 Oct. 2007, Paris.

Vahanyan G. Armenian Rock Art as Visual Knowledge to Understand the History of Civilization in Asia, Europe and Scandinavia. XXVI Valcamonica Symposium "Prospects on prehistoric art research: 50 years since the founding of the Centro Camuno", 9–12 September 2015, Italy.

Vahanyan G. Methodology of the study of material and non-material heritage based on synergy of rock art and speech, Yerevan, 2007. Online available from: <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/metodology.pdf>

Vahanyan G. Rock Art in the Frame of the Cultural Heritage of Humankind. XXII Valcamonica Symposium Edited by Prof. E. Anati, Darfo Boario Terme (BS), 18 - 24 May, 2007, Italy.

Vahanyan G. Rock-Painting Phenomenon in the Republic of Armenia. Online available from: <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/tomsk2016/kasmos-vahanyan.pdf>

Vahanyan G. Synergy of the cultures of archaeolinguistics and rock art of Armenia, Yerevan, 2007. Online available from: <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/arxeolingvis-tika.pdf>

Vahanyan G. The Araratian Mountains and the Armenian language - the cradle and repository of protoknowledge of 50000-year cultural heritage, 2007. Online available from: <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/history.doc> 29.

Vahanyan G. The Beginning of natural philosophy and metaphysics in the rock art of Armenia. UISPP - International Union of Prehistoric and Protohistoric Sciences (Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques) World Congress "Atapuerca", 1-7 September 2014, Burgos, Spain, EXPRESSION N°6, International Journal of Art, Archaeology & Conceptual Anthropology, August 2014.

Vahanyan G. The Caucasus, Europe and Askanaz. ArcaLer, 02.10.2014, Online available from: <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/kavkaz.pdf>

Vahanyan G. The motif of the depiction of Cadmus fighting the dragon on the Greek krater has ancient Armenian roots. 20th International Rock Art Congress IFRAO 2018 "Standing on the shoulders of giants / Sulle spalle dei giganti" Valcamonica - Darfo Boario Terme (BS) Italy, 29 August - 2 September 2018.

Vahanyan G. The Role of Rock Art Clusters in Mythology, Religion and Magic: The Concept of the Knowledge Spiral. EXPRESSION N°10. Quarterly e-journal of Atelier in Cooperation with UISPP-CISNEP. International Scientific Commission on the Intellectual and Spiritual Expressions of non-literate Peoples, December 2015.

Vahanyan G. The speaking stones, discoveries by the Armenian scientists, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/discovery.htm#tab13>

Vahanyan G. Vanakvisl – Tanakvisl – Tiwanaku – Devanagari. ArcaLer, 21.07.2014, Online available from: <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/don-vanaskvil.pdf>

Vahanyan G. Vanaland, Scandinavia and Russ (the path to self-awareness). ArcaLer, 15.11.2013, Online available from: <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/vanaland.pdf>

Vahanyan G. Volcanic eruptions from Mountains of Ararat till Alps, Indo-European myths, Rock art and iconography. Convegno internazionale, L'ARTE RUPESTRE DELLE ALPI, Capo di Ponte - Valcamonica, Italy, 21- 24 ottobre 2010.

Vahanyan G. Volcanic eruptions from Mountains of Ararat till Alps, Indo-European myths, Rock art and iconography. Convegno internazionale, L'ARTE RUPESTRE DELLE ALPI, Capo di Ponte - Valcamonica, Italy, 21-24 Ottobre 2010.

Vahanyan G., Bleyan V., Qocharyan L., Vahanyan V. The Rock Arts of the Armenian Elevation are the Primary Source of the Armenian, Egyptian, Indian and Hittite Ideograms (Hieroglyphs). The RASI 2004 International Rock Art Congress, December, Agra, India, 2004.

Vahanyan G., Petrosyan S. "Karedaran" - the computer database of Armenian Rock Arts. Online bulletin "TRACCE" No.12, Italy, RockArtNet, 2000.

Vahanyan G., Petrosyan S. "Karedaran" - The Database of Armenian Rock Art. Tracce #12, Online Bulletin is proposed by Footsteps of Man), Italy, 2000.

Vahanyan G., Stepanyan A. Armenian Prehistoric and Tribal Art: New Discoveries, New Interpretations, New Research Methods, XXI Valcamonica Symposium Darfo Boario Terme (BS), September 08-14, 2004, Italy.

Vahanyan G., Stepanyan A. Prehistoric art in Armenia: new discoveries, new interpretations and new methods of research, XXI Valcamonica Symposium 2004 "Prehistoric and Tribal Art: New Discoveries, New Interpretations, New Research Methods", Darfo Boario Terme (BS), September 08-14, 2004, Italy.

Vahanyan G., Stepanyan A. Searches for the Heritage of Protocivilization. ArtePreistorica, Rock Art Review, Oct. 2003, Italy, <http://www.artepreistorica.it>

Vahanyan G., Vahanyan V. Academy and Cadmus: The Dwelling of the God – the Temple of Knowledge in Armenia. International Conference “International Education and Cross-Cultural Communication: Problems and Solutions. October 26-28, 2016, Tomsk.

Vahanyan G., Vahanyan V. Ar As Tvats. Online available from: <http://www.iatp.am/-vahanyan/articles/astvac2013.pdf>

Vahanyan G., Vahanyan V. Cross in Armenian Rock Art. History of the Form Development and Cultural Impact. Part I, Part II. ArcaLer, 31.07.2013, Online available from: <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/krest1.htm>, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/krest2.htm>

Vahanyan G., Vahanyan V. Araratian Rock art as a paradigm of communication and visual arts in the past and future. The XXIV Valcamonica Symposium "Art and Communication in pre-literacy societies". Capo di Ponte - Valcamonica, 13 - 18 July 2011, Italy.

Vahanyan G., Vahanyan V. Intercultural relations between Old Europe and Old Armenia. XXIII Valcamonica Symposium 2009, Italy Making history of prehistory, the role of rock art, 28 October - 2 November 2009.

Vahanyan G., Vahanyan V. The Cross, the Swastika, the Star of David, and the Eight-Pointed Star in the Rock Art of Armenia. The History of Motifs and their Cultural Influence. XXV Valcamonica Symposium “Art as a Source of History”, 20–26 September 2013, Italy.

Vahanyan G., Vahanyan V., Baghdasaryan V. New Perspective on the Theory of the ‘Main Myth’. EXPRESSION N°18. "Myths and Memories". Quarterly e-journal of Atelier in Cooperation with UISPP-CISNEP. International Scientific Commission on the Intellectual and Spiritual Expressions of non-literate Peoples, December 2017.

Vahanyan G., Vahanyan V., Baghdasaryan V. Cognitive aspects of the concept “home”. 20th International Rock Art Congress IFRAO 2018 “Standing on the shoulders of giants / Sulle spalle dei giganti” Valcamonica - Darfo Boario Terme (BS) Italy, 29 August - 2 September 2018.

Vahanyan G., Vahanyan V., Baghdasaryan V. The impact of ancient Armenian traditions and worldview on the cognitive core of Nordic culture. EXPRESSION N°17. Quarterly e-journal of Atelier in Cooperation with UISPP-CISNEP. International Scientific Commission on the Intellectual and Spiritual Expressions of non-literate Peoples, September 2017.

Vahanyan V. On archetypes in the symbol of trident. Online available from: <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/trezu-bec.htm>.

Vahanyan V. On worldview and cultural relations of the Proto Armenians with the ancestors of the Iranians and Indians, the Egyptians and inhabitants of Old Europe (on formation of the motif of Mitra ghting the bull). Online available from: <http://www.iatp.am/-vahanyan/mitra.htm>

Vahanyan V. Universal Archetypes of Rock Arts, Ideograms, Ornamental Arts and New Ideas Writer, 2008, Degree & Profession – Virtual Expo and International Awards, Florence Festival, Romualdo Del Bianco Foundation, Project online, www.florence-expo.com

Vahanyan V., Ghazaryan O. Transformation of plant and animal motives in Armenian Medieval (IX-XIV centuries) ornamental art, “Astghik Gratun”, Yerevan, 2016, 256 p 17.

Vahanyan V., Vahanyan G. Armenian Pleistocene Rock Art as Origin of the Universal Visual Motifs of the Indo-European Myths. IFRAO Congress 2010 “Pleistocene Art of the World”, 6–11 September, Tarascon-sur-Ariège and Foix (2010), France.

Vahanyan V., Vahanyan G. Armenian Rock Art – Virtual Temple of Knowledge. Monograph. LAP Lambert Academic Publishing, Germany, 2017, 251 p.

Vahanyan V., Vahanyan G. Armenian Style (Origin, Design and Ornamental Art). Monograph. LAP Lambert Academic Publishing, Germany, 2017, 200 p.

Vahanyan V., Vahanyan G. Frigg, Astghik and the goddess of the Crete Island. EXPRESSION N°16. Quarterly e-journal of Atelier in Cooperation with UISPP-CISNEP. International Scientific Commission on the Intellectual and Spiritual Expressions of non-literate Peoples, June 2017, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/vahanyan-expression16.pdf>

- Vahanyan V., Vahanyan G. The Early Forms of Fish, Vishap, Dragon and Serpent in the Armenian Rock Art of VII-V millennia BC. ArcaLer, 18.04.2009, Online available from: <http://www.iatp.am/vahanyan/vishaps.htm>
- Vahanyan, V. The epistemology and the linguistic- historical comparative analysis of the Armenian and world rock art and visual artifacts. XXIII Valcamonica Symposium 2009 'Making history of prehistory, the role of rock art', 28 October–2 November, Valcamonica, Italy.
- White M. 1998. On the significance of Acheulean biface variability in Southern Britain // Proceedings of the Prehistoric Society 64, 15-44.
- Wright, G. and Gordus, A., 1969. 'Distribution and Utilization of Obsidian from Lake Van Sources between 7500 and 3500 BC', American Journal of Archaeology 73(1).
- Wymer. J. 1982. The Paleolithic age. New York: St Martins Press.
- Wynn T. 2002. Archaeology and Cognitive Evolution // Behavioral and Brain Sciences. 25, 389-438.
- Абрамян А.Г. Армянское письмо и письменность. Издательство Ереванского Университета, Ереван, 1973.
- Айвазян С. М. Известия Академии Наук Армянской ССР, серия Науки о Земле, XVII, 6, Ереван, 1964.
- Айвазян С.М. Каредаран - музей каменной культуры, Ереван, <http://www.iatp.am/ara/sites/articles/kare-r.htm>.
- Беляева Е.В. 2009. Уникальное древнекаменное орудие из Северной Армении // Природа 4, 63-66.
- Беляева Е.В., Любин В.П. Ашельские рубила и истоки протодизайна. Российский археологический ежегодник. N 1, 2011.
- Брюсов В. Сфинксы и вишапы (некоторые черты культуры древнейшего Кавказа), http://www.iatp.am/culture/articles/sfinks_vishap.html.
- Ваганян В, Казарян О. Трансформация животных и растительных мотивов в армянской рельефной средневековой орнаментике (IX-XIV вв.). Монография "Астхик Гратун", Ереван, 2016.
- Ваганян В. Армянский стиль в средневековой рельефной орнаментике с животными и растительными мотивами. "Кантех" сборник научных трудов, 2 (47) Ереван, 2011.
- Ваганян В., Ваганян Г. Армянское орнаментальное искусство, 2007, Ереван, http://www.iatp.am/news/armenian_design.pdf.
- Ваганян Г. Методология исследования материального и нематериального наследия на основе синергии наскального искусства и речи, 2007, Ереван, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/metodology.pdf>.
- Ваганян Г. Синергия культур археолингвистики и наскального искусства Армении, 2007, Ереван, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/arxeolingvistika.pdf>.
- Ваганян Г. Системотехника социально-экономических процессов. Системотехника строительства. Энциклопедический словарь, 2-е издание, переработанное и дополненное. Под. ред. А.А. Гусакова. Московский государственный строительный университет. Институт системного анализа РАН. Москва, 2004.
- Ваганян Г., Бляян В., Кочарян Л., Ваганян В. Наскальные рисунки Армянского нагорья. Сборник докладов международной конференции "Мир наскального искусства". Институт Археологии и этнографии РАН, Москва, 2005.
- Ваганян Г., Ваганян В. Академия и Кадмос: Господское Обиталище – Храм Знаний в Армении. Сборник трудов международной научно-практической конференции "Международное образование и межкультурная коммуникация: проблемы, поиски, решения", Томск, Россия.

- Ваганян Г., Ваганян В. Армянское наскальное искусство - интеллектуальный капитал доисторической цивилизации. Монография в двух томах (том I – 413 стр., том II – 477 стр.). LAP Lambert Academic Publishing, Germany, 2017.
- Ваганян Г., Ваганян В. Искусство проектирования веб сайтов или организация коммуникации в глобальном виртуальном управлении. Журнал "Телекоммуникации и информатизация образования", N3, май-июнь, 2006, Москва, Россия.
- Ваганян Г., Ваганян В. Каменная летопись цивилизации. Монография, Ереван, Нжар, 2006.
- Ваганян Г., Ваганян В. Универсальный армянский иероглифический редактор. Тезисы докладов Международной конференции. "Современные информационные технологии и письменное наследие: от древних текстов к электронным библиотекам", E1'Manuscript-08. Министерство образования и науки РФ, Казанский государственный университет, Татарстан, 25–30 августа 2008 г.
- Ваганян Г., Ваганян В., Багдасарян В. Когнитивный анализ мифопоэтического прообраза теории "основного мифа". Международная научно-практическая конференция "Актуальные проблемы изучения кавказских языков", 7-9 сентября 2017 г., Махачкала, Республика Дагестан, Россия. Издательство ДГУ.
- Ваганян Г., Петросян С. "Каредаран" - банк наскальных изображений (петроглифов), Центр "ПОИСК", АрмНИИИТИ, N2P-93, УДК 6813016. РГАСНГИ, 1993.
- Ваганян Г., Петросян С. Электронный банк наскальных изображений "Каредаран", 1993г. Зарегистрирован в НААП РА за N 00021 от 30 ноября 1995.
- Ваганян Г., Степанян А. Поиски протоцивилизации (наскальные рисунки, процессы познания и мышления). Сборник докладов международной конференции "Мир наскального искусства", Институт Археологии и этнографии РАН, Москва, 2005.
- Геворкян В. "АР-Айр-Ара-Аг. Тайна покинутого города", 2007, Ереван, <http://www.iatp.am/gevorkyan/khorhurd.pdf>.
- Караханян Г.О., Сафян П.Г. Наскальные изображения Сюника. Ереван, 1970.
- Любин В.П. 1961. Верхнеашельская мастерская Джрабер (Армения) // КСИА 52, 59-67.
- Любин В.П., Азизян Г.А. 1983. Обсидиановый бифас из Армении // КСИА 173, 71-73.
- Марр Н. Армянская культура, <http://www.iatp.am/culture/articles/marr.html>.
- Мартirosян А.А. Наскальные изображения Гегамских гор. Ереван, 1982.
- Мартirosян А.А., Израелян А.Р. Наскальные изображения Гегамских гор. АН Арм. ССР, Ереван, 1971.
- Миханкова В.А. Работа кабинета Н. Я. Марра за 1936—1944 гг. Доклад на объединенном заседании ИИМК АН СССР и ЛГУ в Ленинграде, посвященном памяти Н. Я. Марра, <http://www.iatp.am/news/marr.pdf>.
- Мосенкис Ю. Первая письменная фиксация армянского языка за 2500 лет до Месропа Маштоца, <http://trypillia.narod.ru/articles/armnew.htm>.
- Москаева А.С., Е.П. Зенкевич. 1972. Дизайн // Большая Советская Энциклопедия. Т. 8. М. «Советская Энциклопедия», 252.
- Мурадян Ф. Новонайденные пиктограммы из Апаранского района, Ереван, 1993, АН Арм. ССР, <http://www.iatp.am/ara/sites/hnagitakan/index.htm>.
- Наскальное искусство Армении. Веб портал "АркаЛер - АйкНет", 1996 - 2007, Ереван, <http://www.iatp.am/ara/index.html>.
- Парсамян Э. Археоастрономия в Армении. Москва, Наука, 1988г.
- Рагулина А.А. 2008. Дизайн // Новая Российская Энциклопедия. Т. V (2). М.: «Советская Энциклопедия», 275-276.
- Рунге В.Ф., В.В. Сеньковский. 2005. Основы теории и методологии дизайна: Учебное пособие. М: Социально-политическая мысль.
- Сардарян С. А. Палеолит в Армении. Ереван, 1954.

Сидоренко В.В. 1994. Дизайн: методы познания // Дизайн в общеобразовательной системе. М.: Социально-политическая мысль.

Туманян Б.Е., Петросян С.Б. Наскальные образы астрономического характера. Ученые записки ЕрГУ, N1, 1970.

Хечоян А. Наскальные рисунки горы Арагац, 2007, Ереван, http://www.iatp.am/culture/articles/anna_khechoyan.pdf.

EXPRESSION quarterly e-journal of atelier in cooperation with UISPP-CISENP. international scientific commission on the intellectual and spiritual expressions of non-literate peoples

МОЖНО ЛИ ГОВОРИТЬ О ПРОТОДИЗАЙНЕ

Можно ли говорить о протодизайне в отношении прочих ручных рубил, представленных массовыми и явно употреблявшимися в работе изделиями? На наш взгляд, безусловно, можно. Меняется лишь соотношение функций и на первый план выходит утилитарное назначение этих орудий. При изучении отдельных индустрий исследователи нередко обнаруживают отсутствие четких границ между типами рубил и наличие переходных форм между ними (Isaac 1977). На наш взгляд, это означает, что жесткая стандартизация едва ли была главной целью изготовителей «рабочих» рубил, тем более что они могли изготавливаться людьми с разным уровнем мастерства и порой из неодинакового по качеству сырья. Поскольку это были именно инструменты, их очертания могли видоизменяться также в результате переоформления после повреждения и поломок. Тем не менее, мы все же наблюдаем, как правило, более или менее выраженный стиль древних «дизайнеров», который может проявляться как в наличии характерных устойчивых форм, так и в отдельных морфологических деталях. Особенно это становится заметным, когда сопоставляются большие коллекции рубил, позволяющие провести сравнительный статистический анализ их характеристик. Так, например, изучение серии ашельских стоянок в долине р. Аваш (Эфиопия) показало, что для ручных рубил каждой из них характерно «замечательное единообразие форм», которое исследователи объясняют, как приверженность к определенным технологическим процедурам и стилистическим традициям (Schick, Clark 2003).

[...]

Подытоживая все сказанное выше, еще раз подчеркнем те особенности ашельских рубил, которые позволяют нам видеть в них проявления протодизайна. Напомним, что последний предполагает намеренное формообразование, цель которого не только обеспечить сугубо утилитарное назначение создаваемой вещи, но и включить ее в контекст культуры. Рубило как инструмент является рубяще-режущим орудием. Инструментальная функция рубила, как и у любого другого орудия, обеспечивается определенными характеристиками и компоновкой рабочих и аккомодационных элементов, которые могут быть определены как «техническая форма» (Филиппов 1983). Рабочими элементами рубил являются сходящиеся продольные лезвия и заостренный конец. К аккомодационным элементам можно отнести встречающиеся у некоторых рубил необработанные «пятки» на базальном конце или «обушки» на одном из краев, что делает более удобным захват орудия. Подобная техническая форма сама по себе не требует обязательной симметрии, а оптимальным вариантом ее, с точки зрения максимальной протяженности лезвий, является подкаплевидная (Jones 1994).

Однако на самом деле очертания и пропорции рубил, как удостоверяют приведенные иллюстрации, демонстрируют тенденцию к симметрии и довольно широкую вариабельность. Таким образом, форма рубил в целом явно более сложна, чем этого требует их утилитарная функция. Поскольку вариабельность рубил сочетается с проявлениями стандартизации, ее нельзя объяснить лишь влиянием сырья или случаями переоформления, тем более что отмечается устойчивое предпочтение разных типов рубил в разных ашельских индустриях. Ашельские ручные рубила представляют собой первый в истории артефакт, который намеренно оформлялся в определенном стиле (Tattersall et al. 1988), приобретая дополнительные культурные функции. Некоторые из этих орудий наделялись особенно выразительными эстетическими качествами (рис. 20).

Итак, как мы стремились показать, ашельские рубила знаменуют собой переход человека от простых технических форм к сознательному формотворчеству и наделянию каменных изделий новыми функциями. Именно это и означает зарождение протодизайна. Следует подчеркнуть, что к аналогичному выводу со своей стороны приходят и специалисты по истории дизайна (Ulrich 2006).

Древнейшее прошлое Страны камней

09.06.2017

Армяно-Российская археологическая экспедиция открыла и исследовала на севере Армении (Лори) стоянки людей раннего древнекаменного века (палеолита). Одна из стоянок имеет датировки около 1,8 млн. лет назад, что более чем на миллион лет, по сравнению с прежними данными, увеличило возраст первого появления человека в Армении. Это стало также одним из древнейших свидетельств расселения предшествующих нам видов людей из Африки в Евразию.

Страна камней – так порой именуют Армению и это название подходит ей как нельзя лучше. Страна лежит на севере Армянского нагорья, покрыта вулканами и лавовыми плато, а вулканические породы широко используются ее жителями – в строительстве домов и храмов, в камнерезном деле. Однако мало кто, помимо нас, археологов, знает, что изначальная история Армении тоже тесно связана с изобилием камня на ее территории. Речь идет о каменном веке, когда люди выбирали для обитания те области, где были породы, которые обладали прочностью и одновременно позволяли раскалывать и оббивать их для изготовления каменных орудий.

В прошлом веке исследователи из Армении и России выяснили, что заселение Армении началось в раннем древнекаменном веке (ранний палеолит) и что наши предшественники в то время использовали преимущественно обсидиан и дацит. Об этом говорят сделанные из такого сырья двусторонне оббитые орудия, называемые рубилами, которые были найдены в местах разрушения древних слоев к западу от Арагаца (Сатани-дар) и в долине Раздана (Арзни, Джрабер и др.). Сравнивая их с другими рубилами из датированных стоянок Европы и Ближнего Востока, археолог видит, что правильные очертания и искусная отделка этих орудий характерны для поздней стадии раннего палеолита – около 500-250 тыс. лет назад.



Казалось бы, тем самым было установлено примерное время появления первых людей в Армении. Однако вскоре в соседствующем с Арменией районе Грузии, в Джавахетии была открыта стоянка Дманиси с намного более примитивными изделиями в виде оббитых галек, а также с костями древних людей и животных. С помощью физических методов датирования было установлено, что эта стоянка имеет возраст около 1,8 млн. лет назад. Это сделало Дманиси древнейшим свидетельством расселения раннепалеолитических людей за пределы Африки, в которой они жили изначально и где впервые начали делать галечные орудия еще около 2,6 млн. лет назад. Открытие столь древней стоянки в Грузии заставило нас задуматься о том, каковы же были пути распространения древнейших людей из Африки на Кавказ. Даже самый беглый взгляд на карту показывает, что едва ли они могли миновать Армянское нагорье. Следовательно, есть основания полагать, что стоянки подобного возраста должны быть и в Армении, а отсутствие таких находок отражают лишь недостаточное изучение этой территории.



Для проверки этой гипотезы в 2003 г. к исследованиям раннего палеолита Армении приступила Армяно-Российская археологическая экспедиция, костяк которой составляют сотрудники Института истории материальной культуры (Санкт-Петербург). Экспедиция работает на севере страны, на Лорийском (Таширском) плато, которое соседствует с той областью Грузии, где находится стоянка Дманиси. Вначале на Лорийском плато в предгорьях вулканического Джавахетского хребта были обнаружены остатки многочисленных стоянок с поздними рубилами, которые аналогичны находкам на Раздане. Однако мы упорно стремились найти более древние стоянки и через несколько лет поисков открытие их, наконец, состоялось. В двух карьерах и в еще одном пункте, где ручьем вскрыта большая толща отложений, были обнаружены слои с очень архаичными каменными изделиями из дацита и других местных лавовых пород. Исследования их потребовали огромных усилий: раскопки велись на глубину до 8 м, причем древние слои были столь плотными и насыщенными камнями, что приходилось копать кирками. При этом работать надо было очень аккуратно, чтобы не пропустить и не повредить изделия.

Среди найденных изделий были разнообразные мелкие орудия (острия, скребки) и крупные орудия, включая чопперы и рубила. Чопперы – это гальки или обломки породы, край которых оббивали, чтобы получить лезвие. Такие орудия характерны для начальной стадии раннего палеолита и ранее были неизвестны в Армении. Сопровождающие их рубила резко отличаются грубостью и примитивностью форм и обработке от всех ранее найденных в Армении рубил, которые относятся к поздней стадии раннего палеолита. Резонно было предположить намного большую древность исследуемых нами слоев с раннепалеолитическими орудиями. Уточнить их возраст в карьере Карахач удалось благодаря тому, что эти слои были перекрыты толщей вулканического пепла. В нем содержатся кристаллы минерала циркона, которые образуются перед извержением и могут быть датированы изотопным уран-свинцовым методом. Датировки вместе с данными других методов показали, что раннепалеолитическая стоянка в Карахаче существовала около 1,85-1,77 млн. лет назад, т.е. в одно время со стоянкой Дманиси. Близкий возраст имеет, видимо, расположенная рядом стоянка, а на стоянке Куртан I, судя по совокупности данных, люди жили примерно с 1,5 млн. лет назад до 800 тыс. лет назад.



Открытия, сделанные Армяно-Российской экспедицией на севере Армении, стали настоящей научной сенсацией. Возраст первоначального заселения страны увеличился более чем на миллион лет. Найденные остатки окаменевших растений говорят, что климат и ландшафты Армении тогда напоминали восточноафриканскую саванну. Оказалось также, что в Армении каменные индустрии с рубилами старше, чем в Африке, где они пришли на смену примитивным галечным орудиям не ранее 1,76 млн. лет назад. Не исключено, что раннепалеолитические обитатели Армении самостоятельно изобрели способы изготовления рубил. Наконец, как мы шутим, в то время как «пра-грузины» из Дманиси пользовались примитивными заостренными гальками, «наши пра-армяне» уже умели делать более совершенные орудия. Если серьезно, то речь идет о том, что неравномерность культурного развития существовала уже на заре человеческой истории.

Начатое нами изучение начальных страниц истории Армении требует продолжения, которая сулит еще массу открытий. Они касаются как распространения и условий обитания ранних людей в Армении, так и общих проблем первоначального освоения Евразии. К сожалению, дальнейшие исследования Армяно-Российской экспедиции затрудняет недостаток финансирования. В последний год их удалось провести лишь благодаря безвозмездной работе студентов-волонтеров из Читинского Университета, вложению личных средств участников Армяно-Российской археологической экспедиции и существенной финансовой помощи известного архитектора М.Б. Атаянца. Надеемся, что и другие армянские меценаты и волонтеры, которые равнодушны к истории своей страны, захотят внести свой вклад в исследования ее древнейшего прошлого.

Мы приглашаем также посодествовать созданию документального фильма под рабочим названием «Страна камней». Фильм, который планирует создать ТО "Документальное видео" при участии армянских и российских археологов и историков, должен проследить историю Армении через призму того, как ее камни служили человеку в разные исторические эпохи – от раннепалеолитических рубил до храмов и хачкаров. Координаты для связи с Армяно-Российской экспедицией и СПб ТО "Документальное видео" находятся в редакции газеты «Еркрамас».



Елена Беляева, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела палеолита Института истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург
Василий Любин, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела палеолита Института истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург

Подписи к фотографиям (сверху вниз)

Фото 1. Общий вид на Лорийское плато и карьер Карахач

Фото 2. Образец обсидианового рубила поздней стадии раннего палеолита (Атис, долина Раздана)

Фото 3. Раскопки верхних слоев раннепалеолитической стоянки в карьере Карахач

Фото 4. Раскопки нижних слоев раннепалеолитической стоянки в карьере Карахач

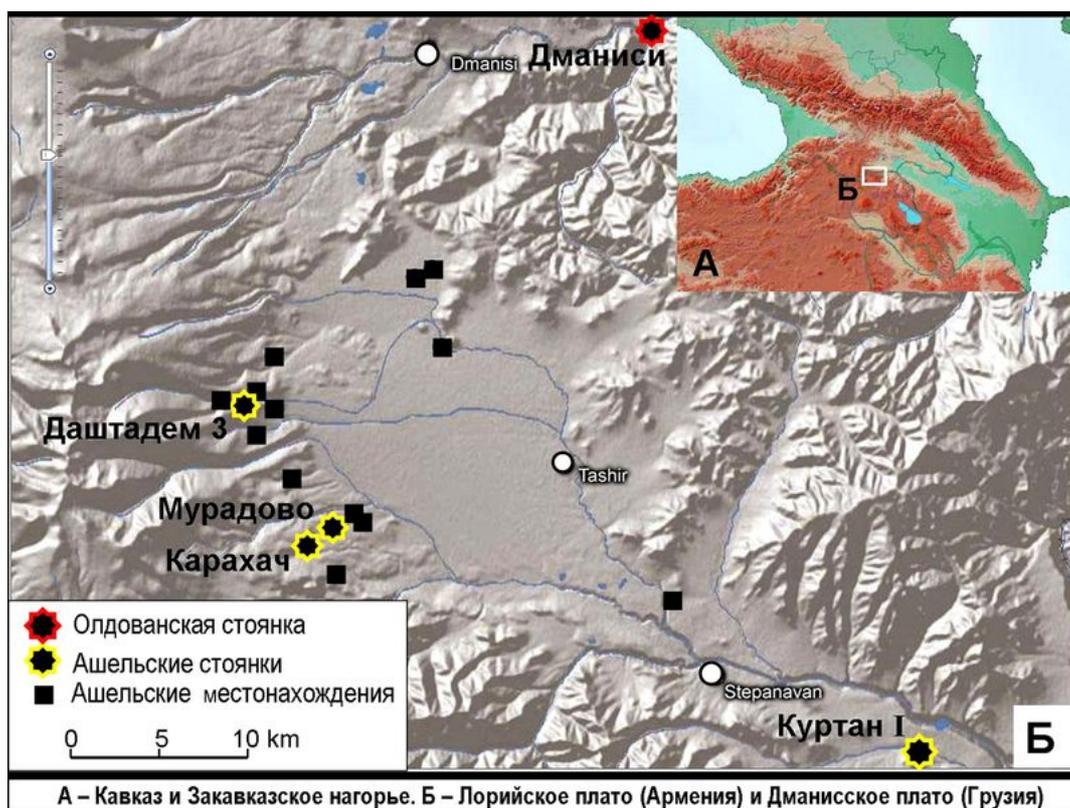
Фото 5. Образец дацитового рубила начальной стадии раннего палеолита (Карахач, Лорийское плато)

<http://www.yerkramas.org/article/121486/drevnejshee-proshloe-strany-kamnej>

13 января самый великовозрастный практикующий археолог страны Василий Прокофьевич Любин отметил свое столетие. Но до 101-го дня рождения так и не дожил... Знаменитый исследователь Кавказа скончался в петербургской больнице днем 14 июня.

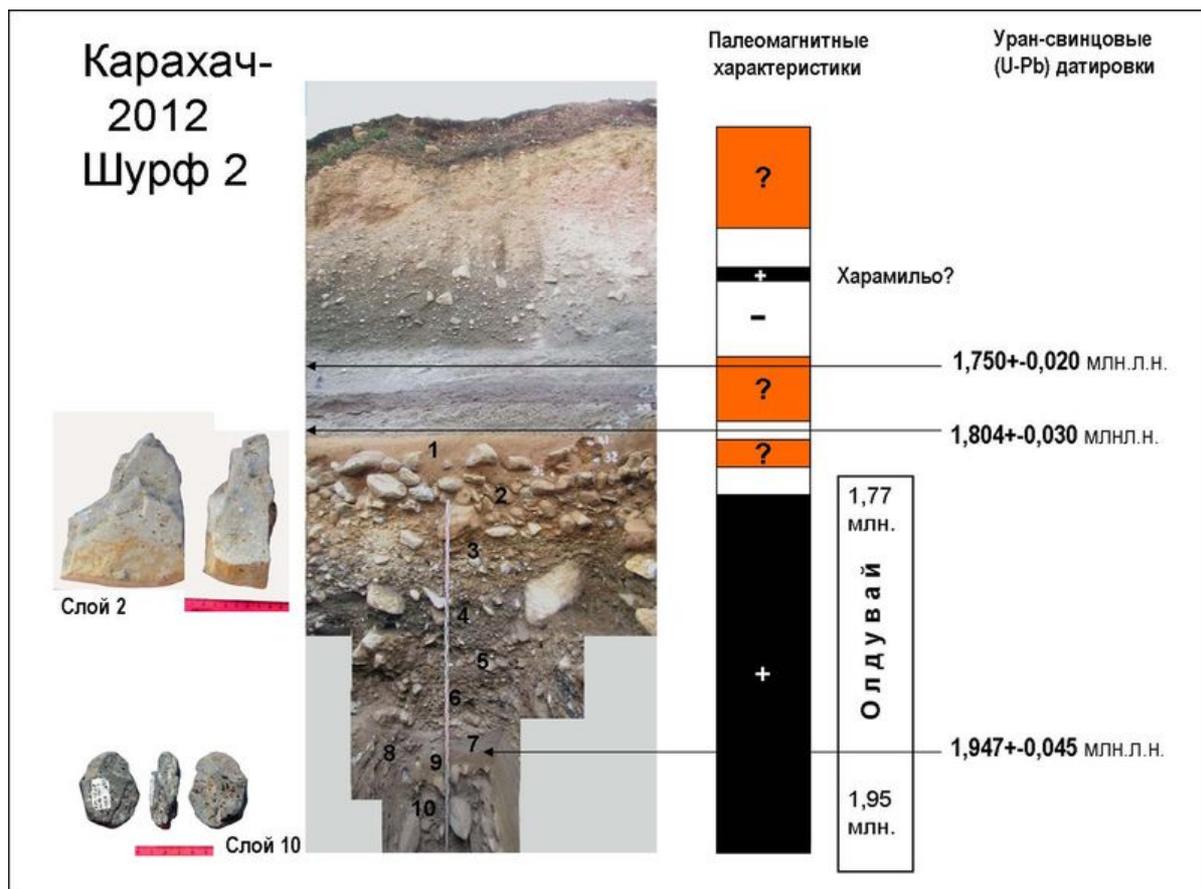


ЗАСЕЛЕНИЕ ЗАКАВКАЗСКОГО НАГОРЬЯ В ЭПОХУ РАННЕГО ПАЛЕОЛИТА



Хронологические вехи и пути первоначального расселения предков человека в разных областях Евразии в эпоху раннего палеолита являются одной из наиболее актуальных проблем ранней преистории и именно на ее изучение нацелен данный проект. Закавказское нагорье вызывает особый интерес как транзитная территория между Ближним Востоком и Кавказом (рис. 1, А).

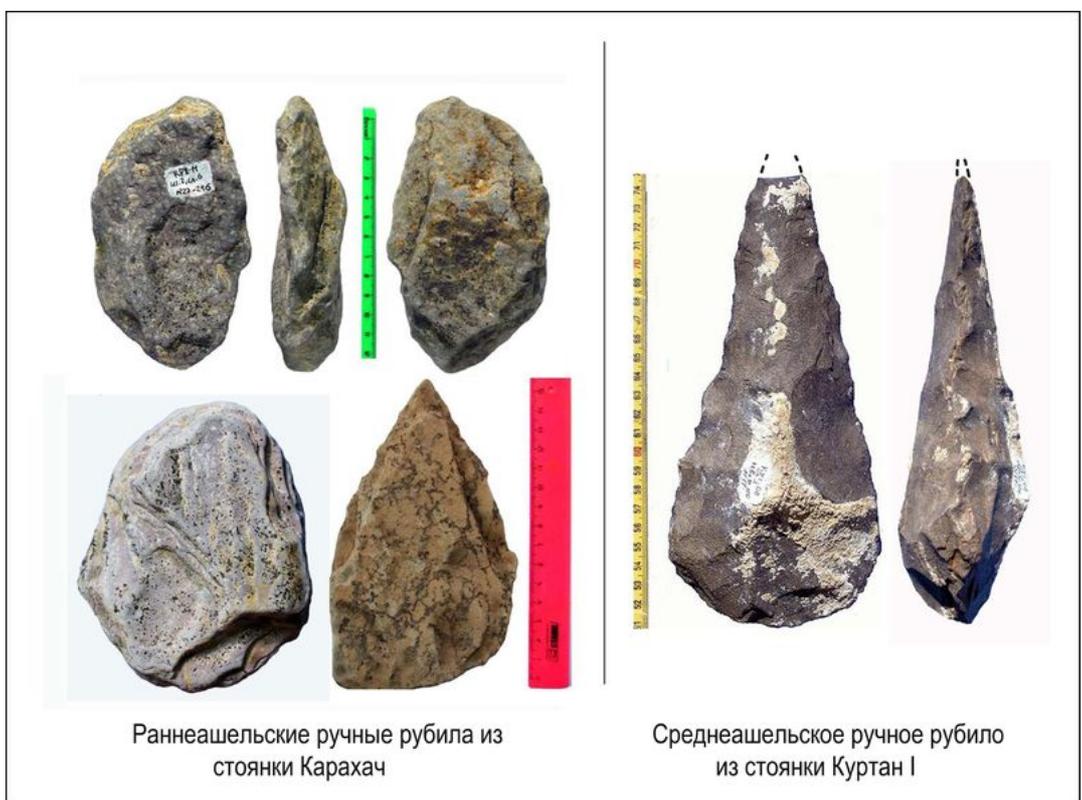
Судя по Дманиси, открытой на юге Грузии (рис. 1, Б) в прошлом веке, ранние Ното с примитивными каменными индустриями олдованского типа жили на Закавказском нагорье уже около 1,8 млн. л. н. (ранний плейстоцен). Создатели более развитых индустрий с ручными рубилами (ашель), как считалось до сих пор, распространились из Африки в Евразию не ранее 1,4 млн.л.н. (стоянка Убейдия, Израиль), а на Кавказ проникли еще позже – около 600 тыс.л.н. Исследования, проводимые ныне Армано-российской экспедицией на севере Закавказского нагорья (Армения), позволяют пересмотреть сценарий первоначального заселения этой части раннепалеолитической ойкумены.



Начиная с 2003 г. в Северной Армении, на территории Лорийского плато открыты более 20 местонахождений с позднеашельскими изделиями и четыре памятника с культурными слоями, содержащими разновозрастные ашельские индустрии (рис. 1, Б). Наряду с позднеашельской стоянкой Даштадем 3 впервые на Кавказе обнаружены каменные индустрии раннего и среднего ашеля. Раннеашельский этап заселения (ранний плейстоцен) установлен на стоянках Мурадово и Карахач (рис. 1, Б; 2). Возраст последней на основе серии абсолютных датировок и палеомагнитного анализа, составляет около 1,8-1,9 млн.л. н. (рис. 3), что делает Карахач древнейшей ашельской стоянкой во всей Евразии.



Среднеашельский этап (конец раннего – начало среднего плейстоцена) выявлен на стоянке Куртан I (рис. 4). Раскопки позволили получить естественнонаучные данные для реконструкции палеосреды и многочисленные коллекции каменных изделий, включающие ашельские рубила (рис. 5), пики, чопперы и другие орудия.



Проведенные исследования позволили заполнить огромную лакуну в ранней преистории Кавказа и показали, что создатели ашельских индустрий начали обитать на Закавказском нагорье в то же время, что и носители олдована. Установлена также длительность и преемственность в развитии местных ашельских индустрий наряду с ближневосточным культурным влиянием. Разработана программа по дальнейшему изучению археологических и палеоэкологических аспектов раннепалеолитического заселения данной области. **Руководитель проекта:** *Беляева Е. В.*

УНИКАЛЬНЫЕ КАМЕННЫЕ СТЕЛЫ АРЦАХА



© PHOTO: PROVIDED BY IGOR SHIRYAEV



Уникальные каменные стелы в Карабахе при помощи двух горизонтальных борозд разделяются на три части: голову, туловище и нижнюю часть. На всех плитах руки сложены на груди, а на некоторых наблюдается наличие кинжала, что свидетельствует о ритуально-защитной роли памятников.

ЕРЕВАН, 6 мар — Sputnik. Российский журналист, блогер и фотограф Игорь Ширяев рассказал об удивительных антропоморфных стелах Мартакертского района Нагорного Карабаха. "Это не только высокие горы с белоснежными вершинами. Удивительным образом, несмотря на одно из названий местности (Нагорный Карабах), Арцах – это еще и степи с лугами. И вот здесь, в лугах и степях нас поджидала неожиданность", — пишет он в интернет-издании "Интересный мир". Автор предлагает свои художественно-литературные версии происхождения удивительных памятников. Согласно одной из них, это души "павших арцахских героев". "Души павших арцахских героев не захотели бросать живых в борьбе с жестокими врагами, они

явились к оставшимся в живых и сказали, что не уйдут с поля боя даже мертвыми. И тогда живые высекли из камня стелы – новые тела для душ погибших. Чтобы мертвым было легче совершить перевоплощение в новые тела, поставили эти стелы в местах захоронения павших. Души мертвых вселились в свои новые каменные тела и встали плечом к плечу, чтобы вместе с живыми защищать свою родную землю от захватчиков. Сдвинуться со своего места каменные воины не могли, но каждый раз, когда враг подходил к границе, и хотя бы издали мог увидеть могучих каменных воинов Арцаха, захватчики в ужасе отступали", — размышляет Игорь Ширяев. По его словам, антропоморфные стелы, обнаруженные у села Нор Кармираван, очень древние – предположительно VIII-VI вв. до н.э. Он отмечает, что карабахская археологическая экспедиция проводила раскопки в 2016 году, которые будут продолжены. Проводится научное изучение находок.



"Обращает на себя внимание хорошая сохранность этих каменных стел. Хорошая, конечно, относительно, учитывая то, что возраст изваяний может достигать 2,5-3 тысячелетий. На сегодняшний день в Арцахе было найдено более тридцати подобных антропоморфных стел. Так что, это не случайная работа одинокого резчика по камню, а часть духовной и материальной культуры древнего Арцаха! Эта культура существовала задолго до прихода христианства на эти земли. Вероятно, эти стелы изображали воинов", — подчеркивает он. По его словам, ученые предполагают, что стелы – это посмертные памятники, скорее всего, памятники знатным или заслуженным людям, учитывая трудоемкость резьбы по камню.

"Сосредоточенность изваяний в одном месте позволяет предполагать, что они были установлены, либо на месте захоронения, либо в культовом центре. Хорошая сохранность антропоморфных стел свидетельствует о том, что с приходом христианства на эти земли, никто специально эти языческие изваяния не разрушал. Древние каменные защитники органично вписались в новую религию – христианство. Так велико было уважение живших тогда людей к умершим и погибшим во имя защиты и процветания Арцаха!", — пишет Ширяев.

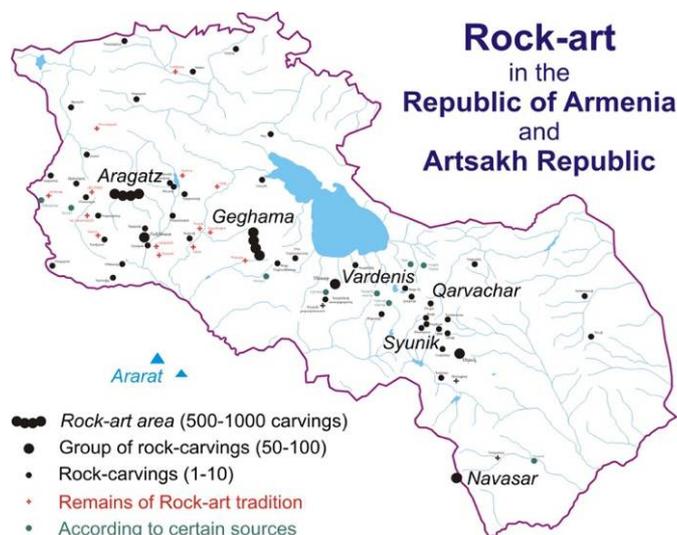
Автор также добавляет, что эти памятники очень ценны в историческом и культурном смысле, поскольку они не только проливают свет на духовную жизнь и традиции жителей Нагорного Карабаха, но и являются непосредственными предшественниками

удивительно красивых резных хачкаров, показывая и доказывая преемственность и неразрывность древней культуры Карабаха.

<https://ru.armeniasputnik.am/karabah/20180306/10794519/antropomorfnye-stely-karabaha-udivili-rossijskogo-zhurnalista-dushi-pavshih-voinov-v-kamne.html>

НАСКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО АРМЕНИИ

(Тохатян К.С., Институт истории НАН РА)



Rock-art sites of the Armenian Highland

В Западной Армении известно много мест для наскального искусства: поблизости от верховьев реки Арацани, Азата, Заришата (в Вананде), Гомшута (в Кагзване), Цолакерта на северном склоне горы Арарат-Масис, на востоке от Васпуракана - на правом берегу реки Аракс (Араксберан, Ванестан, Сонгун) и в окрестностях реки Тгмут (Бастам), на западном берегу озера Капутан (гора Замбил), недалеко от Вана. Озеро - Анзав, Артамет, Бут, Гайтис, Хайкаберд, Марвана, Нар, цитадель Вана, Пакана, Орорана. Огромное скопление петроглифов было обнаружено

в горах Шатах - в Тиришине и в горах Джога - Гаварак, Сат, Сев Лер. Они также находятся в Алки (в Кордуке), в армянской Месопотамии и на западе Армянского нагорья (Адиаман, Арютсаблур, Багарич, Партизак, Малатья, Портаблур, Харберд) и в ЮВ Киликии (Латакия, Кассаб).

Выделены курсивом участки резных фигур на плоских камнях, а также античные и средневековые остатки наскальных традиций, жирным шрифтом - огромные, глубоко вырезанные знаки. Изображения в Лориберде, Бутхе, Арюцаблуре, Анталии и Кортуне - цветные рисунки. К западу от Великой Армении древние наскальные рисунки известны в окрестностях

Атгалея (Анталия), в горах Киликийского Тельца (пещера Кортун), в Нигде, в ЮВ - в Иране (Кангавар, Хамадан, Лор, Мирмирлас, Теймере, Голпаеган). К северо-востоку есть раннесредневековые рисунки - в Дагестане (Буйнакск, Капчугай, Чирката), в Грузии (Мгвимеви - близ Чиатури), в Абхазии (пещеры Агца и Гуарап) и на склонах Кавказских гор (Гунделен, Уруштен). Солнце, Луна, звезда, комета, глобус

Большинство изображений - изображения флоры и фауны (безоар, муфлон, олень, газель, лошадь, бык, тур, бизон, кабан, медведь, леопард, гепард, лев, волк, собака, лиса, змея, птицы),