

ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԿՐԹԱԿԱՆ ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ

ԹՈՒՄՅԱՆ ԼՈՒՍԻՆԵ ՎԱՉԵԻ

ՄՏԱՎՈՐ ԿԱՊԻՏԱԼԻ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՀՀ-ՈՒՄ

Ը.00.02 - «Տնտեսության, նրա ոլորտների տնտեսագիտություն և կառավարում» մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ - 2016

ЕВРОПЕЙСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ

ТУМЯН ЛУСИНЕ ВАЧЕЕВНА

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ В РА

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.02 –«Экономика, управление хозяйством и его сферами»

ЕРЕВАН – 2016

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Եվրոպական կրթական տարածաշրջանային ակադեմիայում:

Գիտական ղեկավար՝

Տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Գրիգոր Արշալույսի Վահանյան

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

Տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Հարություն Ալեքսանի Մարգարյան
Տնտեսագիտության թեկնածու, դոցենտ
Անահիտ Պարույրի Միմոնյան

Առաջատար կազմակերպություն՝

Երևանի պետական համալսարան

Ատենախոսության հրապարակային պաշտպանությունը կայանալու է 2016 թվականի նոյեմբերի 3-ին, ժամը 16⁰⁰-ին՝ Եվրոպական կրթական տարածաշրջանային ակադեմիայում գործող ՀՀ ԲՈՀ-ի տնտեսագիտության թիվ 060 Մասնագիտական խորհրդի նիստում (0037, ք. Երևան, Դ. Անհաղթի, 10):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Եվրոպական կրթական տարածաշրջանային ակադեմիայի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2016թ. սեպտեմբերի 30-ին:

060 Մասնագիտական խորհրդի
գիտ. քարտուղար, տ.գ.թ., դոցենտ



Ա.Ս.Մխիթարյան

Тема диссертации утверждена в Европейской образовательной региональной академии.

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Григорий Аршалуйсович Ваганян

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Арутюн Александрович Марзпаян
кандидат экономических наук, доцент
Анаит Паруйровна Симонян

Ведущая организация:

Ереванский государственный университет

Защита состоится 3-его ноября 2016 года, в 16⁰⁰ часов, на заседании специализированного совета 060 ВАК РА по экономике, действующего в Европейской образовательной региональной академии, по адресу: 0037, Ереван, ул. Д. Анахта, 10. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Европейской образовательной региональной академии.

Автореферат разослан 30-ого сентября 2016 г.

Ученый секретарь Специализированного совета 060
к.э.н., доцент



А.С. Мхитарян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Из года в год наблюдается возрастание роли национального интеллектуального капитала (НИК) в современной мировой экономике, базирующейся на знаниях. Национальный интеллектуальный капитал как фактор эффективного инновационного и индустриального развития Армении, как драйвер роста ее конкурентоспособности и общего благосостояния, становится ключевым объектом управления. Управление формированием и развитием НИК занимает сегодня центральное место в цепочке создания добавочной стоимости. Результаты исследований показали, что в Армении, как и в других странах СНГ и Евразийского союза, нет концепции модели управления НИК, не разработаны механизмы его измерения и оценки.

Управление формированием и развитием НИК Армении нуждается в разработке научных рекомендаций, основанных на изучении тенденций и особенностей развития этого вида капитала, закономерностей взаимосвязей его элементов и компонент.

Данное исследование направлено на решение проблем управления НИК Армении, в том числе в условиях Евразийского экономического союза, а также Европейского союза.

Исследования выявили, что формирование научно обоснованной концепции и модели национального интеллектуального капитала, ее применение в мировой экономике, в масштабе страны (государства, нации, союза) находится на начальной стадии развития, и вопросы управления НИК в настоящее время мало изучены и проработаны. Большинство имеющихся исследований не в полной мере учитывает специфические особенности управления формированием и развитием интеллектуального капитала различных наций, особенно в условиях сетевой экономики. Необходимость решений этих проблем для Армении и обусловлена актуальностью темы исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации - разработка целостной концепции модели и методов управления процессами формирования и развития национального интеллектуального капитала на основе измерения и оценки этого вида капитала, как фактора экономического роста Армении и повышения ее конкурентоспособности. Для реализации цели в исследовании поставлены следующие задачи:

- выявление сущности и особенностей национального интеллектуального капитала;
- разработка и обоснование модели национального интеллектуального капитала, включая его отдельные составляющие - человеческий, процессный, рыночный, обновляемый и финансовый капитал и выявление закономерностей их взаимодействия;
- разработка модели управления формированием и развитием национального интеллектуального капитала, обоснование ее структуры и системы сбалансированных показателей;
- уточнение существующих и выявление новых методов измерения и оценки национального интеллектуального капитала как инструмента управления;
- разработка инвариантных методов управления национальным интеллектуальным капиталом.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является национальный интеллектуальный капитал Армении. Предметом исследования выступают управленческие и связанные с ними социально-экономические отношения,

возникающие в процессе формирования и развития национального интеллектуального капитала Армении.

Теоретические, методологические и информационные основы исследования.

Теоретической и методологической базой исследования служат положения и выводы научных трудов армянских и зарубежных ученых в области управленческой деятельности и развития отдельных компонентов интеллектуального капитала. Теоретические и практические аспекты формирования и развития компонентов интеллектуального капитала, в частности, человеческого, социального и организационного, исследуются в основном в работах зарубежных авторов. Здесь можно отметить труды И. Ансоффа, Д. Белла, Х. Виссема, Б. Гейтса, П. Друкера, М. Кагельса, Р. Каплана, Б. Марра, Г. Минцберга, Д. Нортон, Т. Питерса, Л. Прусака, К.Э. Свейби, Ф. Фукуямы, Л. Эдвинсона, Д. Андриссена, Н. Бонтиса, А. Бонфура, Д. Вежека, Б. Лева, Э. Пашера, А. Пулика, Й. Рууса, П. Салливана, П. Стаале и др.

В работах Э. Брукинг, А. Гапоненко, Г. Клейнера, А. Козырева, В. Макарова, И. Нонака, Т. Орловой, Т. Стюарта, Х. Такеучи отражены микроэкономические основы экономики знаний, детально рассмотрены вопросы измерения нематериальных активов. Однако в исследуемой литературе целостного, общепринятого подхода к методологии моделирования НИК, тем более к его управлению, нет.

В процессе проведения исследования использовались документы международных организаций, материалы научных и практических семинаров, конференций и симпозиумов по проблемам управления, применялись методы экономического, сравнительного и логического анализа, системного подхода, экспертных оценок. Использовались также прикладные исследования, социологические опросы, отчеты глобальных рейтинговых агентств по данной проблематике, изучался практический опыт зарубежных стран.

Научная новизна исследования. В рамках подходов, разработок и предложений, представленных в диссертации, научной новизной являются следующие положения:

- Разработанная концепция управления моделью национального интеллектуального капитала Армении как совокупности человеческого, рыночного, процессного, обновляемого и финансового капиталов.
- Методика комплексного измерения и оценки национального интеллектуального капитала на основе разработки и использования системы сбалансированных индикаторов (ССИ) национального интеллектуального капитала (или индексов НИК), включающая 26 показателей, выявленных из системы глобальных международных рейтингов. Предложенный подход отличается от существующих экспертных и статистических методов оценки НИК, повышает степень объективности его измерения и оценки, расширяет возможности его применения и способствует эффективности управления.
- Инвариантный метод управления национальным интеллектуальным капиталом Армении и соответствующие рекомендации по его практическому применению в системе государственного управления.
- Выявленные противоречия в развитии различных компонент национального интеллектуального капитала Армении, и пути повышения эффективности их управления как в отдельности, так и в целом.

Теоретическая и практическая значимость работы. Основные теоретические положения и методологические разработки, содержащиеся в диссертации, имеют целью оптимизировать формирование национального интеллектуального капитала, достичь эффективного взаимодействия его основных составляющих и нацелены на повышение

конкурентоспособности экономики РА. Отдельные результаты и рекомендации, полученные в диссертации, могут быть использованы при разработке стратегических среднесрочных и долгосрочных планов развития РА, в частности, по вопросам стратегии развития национального интеллектуального капитала, различных отраслей экономики, в процессе законотворческой деятельности и создании механизмов эффективной интеграции РА в различные экономические союзы, а также на уровне коммерческих и некоммерческих организаций, органов местного самоуправления.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания в магистерских программах по дисциплинам: «Управление» и «Государственное регулирование экономики», а также при переподготовке руководящих кадров государственных органов.

Апробация результатов исследования и публикации. Результаты исследования апробированы в процессе разработки проекта развития текстильной отрасли РА, в процессе подготовки предложений по сотрудничеству, инвестиционных предложений Министерства экономики РА, Армянского Агентства Развития, Фонда промышленного развития¹ и Фонда развития Армении. Они использовались при разработке различных проектов ООН по промышленному развитию (ЮНИДО). Конкретные рекомендации были использованы при оказании технической помощи правительству Армении с целью содействия ее индустриальному развитию, повышению конкурентоспособности.

Основные положения диссертации докладывались на семинарах и конференциях по проблематике экономической политики и стратегии развития, в частности на I Международной научно-практической конференции «Страны БРИКС: стратегии развития и механизмы взаимодействия и сотрудничества в изменяющемся мире» 2–3 ноября 2015 в городе Москве, обсуждены на кафедре экономики и управления Европейской региональной образовательной академии, в Армянском Агентстве Развития и в Фонде развития Армении.

По результатам исследования автором опубликовано семь статей.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объем работы составляет 135 страниц, включает в себя 57 таблиц и 10 рисунков.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, охарактеризована степень его теоретической проработанности, определены объект и предмет исследования, раскрыты его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также приведены положения, составляющие научную новизну диссертационного исследования, и описаны результаты апробации предложенных рекомендаций и разработанных методов на конкретных примерах.

В первой главе «Национальный интеллектуальный капитал и его управление как объект исследования» систематизированы подходы к определению категории «интеллектуальный капитал» и «национальный интеллектуальный капитал», выявлены основные структурные компоненты и их взаимосвязи, рассмотрены ныне

¹ Армянское Агентство Развития, Фонд промышленного развития и Национальный Фонд конкурентоспособности решением правительства РА от 18 декабря 2014 года объединились в рамках единой структуры - Фонда развития Армении.

существующие методические подходы к измерению, оценке и управлению различными компонентами НИК и их существенные недостатки.

В научной литературе и на практике термин «интеллектуальный капитал государства (страны, общества)» или «национальный интеллектуальный капитал» (НИК) в отличие от «интеллектуальный капитал организации» недостаточно четко определен. Существует множество определений, что приводит к неопределенности при решении задач управления НИК. На основе результатов сравнительного исследования литературы, публикаций в Интернете автором обновлен, систематизирован и отредактирован обзор эволюции основных определений сущностей ИК и НИК, методологий моделирования, измерения, оценки и выработки механизмов управления.

За рубежом исследования по разработке модели НИК начаты относительно недавно и носят, как правило, экспериментальный характер. Тем не менее, по мнению большинства исследователей, методы и модели, используемые для измерения интеллектуального капитала стран еще не установлены, нет бесспорных стандартов или показателей, которые могут быть широко пригодны и полезны для общества знаний². В настоящее время в мировой практике нет сложившейся, общепринятой модели и метода измерения и оценки НИК.

На сегодняшний день наиболее принятое представление интеллектуального капитала, которое применено в западных странах для моделирования – это совокупность трех компонентов ИК – человеческого, организационного и капитала отношений (или человеческий, маркетинговый и процессный). Обобщая исследования различных авторов, можно сказать, что:

Человеческий капитал – это способность предлагать не очевидные, креативные решения. Он источник обновления и прогресса, а также доходов³. Он имеет непосредственное отношение к человеку, включает его врожденные способности, образование, здоровье, общую культуру⁴, практические навыки, знания, творческие и мыслительные способности, моральные ценности, культуру труда⁵.

Однако, для того чтобы человеческий капитал заработал, необходима *соответствующая организация*, структура которой включала бы исследовательские лаборатории, базы данных, маркетинг и товаропроводящие сети, центры доведения исследований и разработок до конкретных ноу-хау широкого применения, а также центры трансфера технологий.

Организационный капитал – иногда называется структурным или процессным капиталом. Он может быть определен как нечеловеческие склады знания, которые встроены в технологические, информационные и коммуникационные системы связи, представленные оборудованием, программным обеспечением, базами данных, лабораториями и другими организационными структурами, которые поддерживают и помогают воплотить результат труда человеческого капитала⁶. Таким образом, организационный капитал является наиболее неоднородным или, точнее, разнородным

² Pirjo Ståhle. National Intellectual Capital as an Economic Driver – Perspectives on Identification and Measurement, http://www.stahle.fi/National_Intellectual_Capital_as_an_Economic_Driver_200408_final.pdf.

³ Фишер С., Дорнбуш Р. Экономика: Пер. с англ. М., 1993. С.303.

⁴ Ильинский И.В. Инвестиции в будущее: образование в инвестиционном воспроизводстве. СПб. 1996. С.28.

⁵ Edvinsson L., Malone M. Intellectual Capital: Realizing Your Companies True Value by Finding Its Hidden Brainpower. New York, 1997.

⁶ Bontis, N. (2004), “National Intellectual Capital Index: a United Nations initiative for the Arab region”, Journal of Intellectual Capital, Vol. 5 No. 1

компонентом ИК, что и соответственно усложняет процесс его измерения и управления.

Капитал отношений – это капитал, который складывается из связей и устойчивых отношений с клиентами, потребителями, поставщиками, конкурентами и другими внешними контрагентами, а также включает элементы социальных отношений, социальной ориентированности бизнеса, отношения с окружающей средой, включая отношения с государственными структурами, местным сообществом⁷. С капиталом отношений связано понятие национального брендинга. Для измерения капитала взаимоотношений нации могут рассматриваться такие элементы, как международные отношения, международная торговля, кооперация, репутация, доверие, нормы поведения и т.д.

В работе рассмотрены существующие методы измерения и оценки НИК, выявлены и классифицированы недостатки, присущие этим методам, которые к тому же основываются на представлениях, не приемлемых для сетевой экономики.

Методы носят эмпирический, частный, не системный характер. Каждый вид компоненты НИК в большинстве случаев рассматривается изолированно от других. Структура моделей меняется, предлагаются три или четыре компонента с различными формализуемыми и трудно формализуемыми показателями. Они не ранжируются, не упорядочиваются, не сортируются, не балансируются, то есть не представляют систему. Связи и взаимосвязи между ними не определяются.

В работе рассмотрены также вопросы формирования интеллектуального капитала в условиях сетевой экономики. Показано, что инвестирование является важной предпосылкой производства интеллектуального продукта, однако для эффективного формирования и развития НИК одних лишь инвестиций недостаточно, необходима осознанная и целенаправленная деятельность всего общества и государственного аппарата.

В исследовании показано, что от эффективности управления компонентами ИК зависит эффективность формирования и развития НИК в целом. В связи с этим при построении и применении системы управления НИК необходимо учитывать национальные особенности компонентов ИК, а также основные принципы их взаимодействия. Наиболее важным принципом эффективного формирования и использования НИК является принцип взаимного дополнения и сбалансированности отдельных его компонентов, характеризующий повышение НИК за счет удачного их сочетания, в том числе совокупность факторов, таких как: образование, интеллектуальный потенциал общества и диаспоры, интеллектуальный потенциал государственных органов, коммерческих и некоммерческих организаций, культура, мотивационные технологии, коммуникационные процессы и т.д.

В исследовании показано, что в Армении до сих пор не разработаны и не применяются методы оценки ИК ни на микроуровне, ни на макроуровне, отсутствует концепция измерения и оценки НИК за исключением оценки отдельных его компонентов (человеческого, организационного или рыночного капитала), что приводит к неэффективному управлению, к неиспользованию потенциала и возможностей. Процесс формирования и развития НИК Армении не носит научного характера, нет стратегии и концепции управления НИК.

⁷ Bontis N. (2004). National Intellectual Capital Index: A United Nations initiative for the Arab region. Journal of Intellectual Capital, 5, pp.13-39.

Во второй главе «Разработка методов измерения и оценки национального интеллектуального капитала Армении» в качестве системы эффективных индикаторов предложен комплекс из 26 показателей, выявленных и сформированных на основе постоянно обновляемых баз данных авторитетных международных глобальных рейтингов. С помощью предложенной методики в работе проведено сравнительное исследование НИК 13 стран. Проведен сравнительный анализ и выявлены закономерности формирования отдельных компонентов НИК Армении и этих стран. Выделены основные проблемы, задачи и вызовы армянской экономики с точки зрения управления формированием и развитием НИК.

Автором исследованы возможности применения выявленных показателей глобальных рейтинговых баз данных для системы сбалансированных индикаторов, пригодных для систематизации, классификации, измерения и оценки всех компонент предложенной структуры модели НИК: национального человеческого, национального рыночного, национального процессного, национального финансового и национального обновляемого капиталов Армении (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Система индикаторов, адаптированная для системы компонент модели НИК Армении⁸

Структура показателей измерения и оценки НИК Армении, сгруппированных по его компонентам				
Национальный человеческий капитал (НЧК)	образование	социальное развитие	человеческое развитие	человеческий капитал
	процветание	гендерный разрыв	продолжительность жизни	
Национальный процессный капитал (НПК)	электронное правительство	развитие Интернета	сетевая готовность	конкурентоспособность
	восприятие коррупции	несостоятельность государства		
Национальный рыночный капитал (НРК)	глобализация стран мира	вовлеченность стран в международную торговлю		
	открытость правительства	ведение бизнеса	экономическая свобода	
Национальный обновляемый капитал (НОК)	инновации	экономика знаний	расходы на НИОКР	количество патентов
	научно-исследовательская активность		качество государственного управления	
Национальный финансовый капитал (НФК)	Валовый национальный доход на душу населения (ВНД)		Валовый внутренний продукт (ВВП)	

Отбор индикаторов основан не столько на наличии данных, сколько на признании способности каждого показателя представить качество, а также академические и институциональные сильные и слабые стороны исследуемых компонент НИК. В сравнительных исследованиях показатели на выходе обеспечивают более точную оценку положения или качества исследуемой компоненты НИК Армении в сравнении с определенной страной. Изменения в рейтингах отражаются на значениях индикаторов измерения и оценки различных компонент НИК, помогают понять, поменялось ли

⁸ Источник: составлено автором.

положение страны или компонентов НИК из-за присущих им различий или из-за методологических перемен в концепции управления.

Для изучения связей и проведения диагностики компонентов НИК Армении рекомендуется использовать диалоговый (интерактивный) метод индикативного анализа, который ориентирован на решение трудноформализуемых и сложных задач управления социально-экономическими процессами.⁹ **Методика измерения и оценки (диагностики) НИК Армении основана на предложенной выше системе сбалансированных показателей (ССИ)** и состоит из следующих основных этапов:

1. **На первом этапе** из множества глобальных рейтинговых показателей (индексов), периодически публикуемых ведущими и авторитетными институтами и международными организациями, выбираются рекомендованные.
2. **На втором этапе** эти рейтинговые показатели группируются на подмножества **индикаторов – глобальных индексов**, адекватные модели, то есть каждой компоненте НИК Армении (таблица 1).
3. **На третьем этапе** по значениям индикаторов - рассчитанных индексов (и подиндексов) осуществляется их упорядочение и ранжирование, чтобы определить степень важности (релевантности) или влияния каждого из индикаторов конкретной компоненты НИК на ее формирование и развитие в целом.
4. **На четвертом этапе** проводится исследование их взаимосвязей и особенностей.
5. **На пятом этапе** рассчитывается предложенный автором глобальный, интегрированный индекс НИК Армении. ***Интегрированный Национальный Индекс Интеллектуального капитала (ИНИИК)*** является средней арифметической от соответствующих значений **подиндексов пяти компонент НИК** (включая подиндекс финансового капитала). Это обосновывается тем обстоятельством, что финансовый капитал также характеризует формирование и развитие национального богатства страны, от которого зависит обеспечение достойного уровня жизни или общего благополучия. С помощью ***ИНИИК*** осуществляется исследование взаимосвязей компонент НИК (элементов системы), их взаимовлияние (с помощью подиндексов финансового, рыночного, процессного и обновляемого капитала), которые характеризуют формирование и развитие НИК как системы.

Предлагаемая методика инвариантна, пригодна для сравнительного исследования взаимосвязей, как отдельных индикаторов компонент, так и НИК в целом не только для Армении, но и для различных стран мира. Она позволяет эффективно выявить для каждой страны особенности НИК, его сравнительные недостатки и преимущества. На основе предложенной методики в работе проведено сравнительное исследование НИК следующих стран:

- Страны, где значительна численность армянской диаспоры - США (примерно 1 млн. чел.) и Россия (около 3 млн. чел.);
- Скандинавские страны, лидирующие в области развития НИК;
- Страны - участницы Евразийского экономического союза, а также страны, граничащие с Арменией.

Для проведения комплексного, сравнительного исследования НИК автором построены **стратегические матрицы взаимовлияния** системы показателей из отобранных 26 индикаторов НИК Армении в контексте показателей 12 других стран мира. На основе показателей индикаторов пяти компонент НИК рассчитаны ранги

⁹ Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника электронного правительства). Ереван, Нжар 2005.

соответствующих подиндексов (индексов) ИНЧК (индекса национального человеческого капитала), ИНПК (индекса национального процессного капитала), ИНРК (индекса национального рыночного капитала), ИНОК (индекса национального обновляемого капитала) и ИНФК (индекса национального финансового капитала). По значениям этих рангов (индексов НИК) с учетом стратегической матрицы влияния индикаторов рассчитаны значения интегральных индексов НИК (ИНИИК), по которым сформированы рейтинги для всех 13 стран выборки. Результаты исследований автора, с учетом данных, полученных при формировании стратегических матриц индикаторов НИК, выявили следующие закономерности формирования и развития НИК, которые должны быть учтены в стратегии управления НИК: **чем ниже степень разброса показателей подиндексов НИК и выше значение ИНИИК, тем выше уровень развития НИК, тем сбалансированнее связи - влияния между отдельными компонентами НИК, тем эффективнее и качественнее управляется НИК.**

Другая закономерность, выявленная автором, заключается в том, что, **чем ниже отклонение (рассеяние показателей вокруг центра), тем устойчивее процесс формирования и развития НИК, и тем меньше финансовых средств необходимо инвестировать для обеспечения роста компонент НИК.** Идеальная форма (и соответственно оптимальное управление НИК) среднеквадратичного отклонения показателей всех компонент НИК достигается в случае, если кривая распределения показателей будет иметь форму, приближающуюся (или близкую) к кривой нормального распределения. При этом затраты ресурсов, прежде всего финансовых, для поддержания устойчивости формирования и развития НИК будут минимальными. Это достигается благодаря управлению сбалансированностью показателей (индикаторов), в результате чего требуемые ресурсы будут минимизированы.

Результаты сравнительного анализа таблицы «Стратегическая матрица индикаторов 13 стран мира» выявили ряд закономерностей и связей между отдельными компонентами и элементами НИК. Обосновано наличие связи между ростом НИК и качеством, а также эффективностью государственного управления. Существует положительная связь между повышением уровня НИК и повышением конкурентоспособности страны. Существует положительная связь между повышением уровня НИК и повышением показателей экономики знаний. Существует положительная связь также между повышением качества государственного управления и ростом уровня НИК.

На основе сравнительных исследований между показателями НИК Армении и НИК различных стран мира можно утверждать, что:

1. Существует прямая взаимосвязь между уровнем формирования и развития НИК и социально-экономическим развитием страны. И наоборот - страны с высоким уровнем развития НИК демонстрируют высокий уровень экономического и социального развития. Однако не только экономические показатели способствуют социальному развитию и тем самым развитию НИК.
2. Модель НИК Армении имеет следующую структуру, упорядоченную по степени влияния на ИНИИК: **ИНРК – ИНОК - ИНПК – ИНЧК - ИНФК.** В то же время у лидеров наиболее высокие показатели по ИНЧК и ИНПК, по рангам они на первом и втором местах. Таким образом, Армения должна построить такую стратегию формирования и развития НИК, где основным локомотивом развития будет **национальный человеческий капитал.**
3. Данные подиндексов НИК Армении беспорядочно и сильно рассеяны вокруг центра. Необходимо в НИК Армении сбалансировать **национальный процессный**

капитал, национальный рыночный капитал и национальный финансовый капитал, которые должны опережать национальный обновляемый капитал, а национальный процессный капитал – национальный рыночный капитал и национальный финансовый капитал.

4. Результаты сравнительного анализа показали, что Армения имеет серьезные проблемы по формированию и развитию НИК. Многие из его основных компонент недооценены, не измерены, следовательно, не контролируются и не управляются. Недооценен и недофинансируется человеческий капитал, что в конечном итоге составляет угрозу интеллектуальной безопасности страны. Одна из основных причин низкой эффективности управления человеческим капиталом, которая признается международными организациями, – наличие в органах власти системной коррупции на всех уровнях (индекс восприятия коррупции - 94). Коррупция влияет на все показатели качества государственного управления. В структуре показателей НИК также выявлено противоречие между высоким индексом образования (63) и низким индексом процветания (95). Не может образованный гражданин жить и не процветать. О высоком уровне коррупции (94) свидетельствует косвенно индекс гендерного разрыва (103), хотя число образованных женщин в Армении незначительно меньше числа образованных мужчин.

Выявлено наличие связи между **ростом НИК и качеством, а также эффективностью государственного управления**. Низкий уровень качества управления и ИК органов власти Армении способствует росту коррупции, сохранению теневой экономики, непрозрачности власти, в условиях которых невозможен результативный диалог властей с гражданским обществом. Снижается эффективность управленческой обратной связи. Все это отражается на социально-экономических показателях республики, на устойчивости развития экономики.

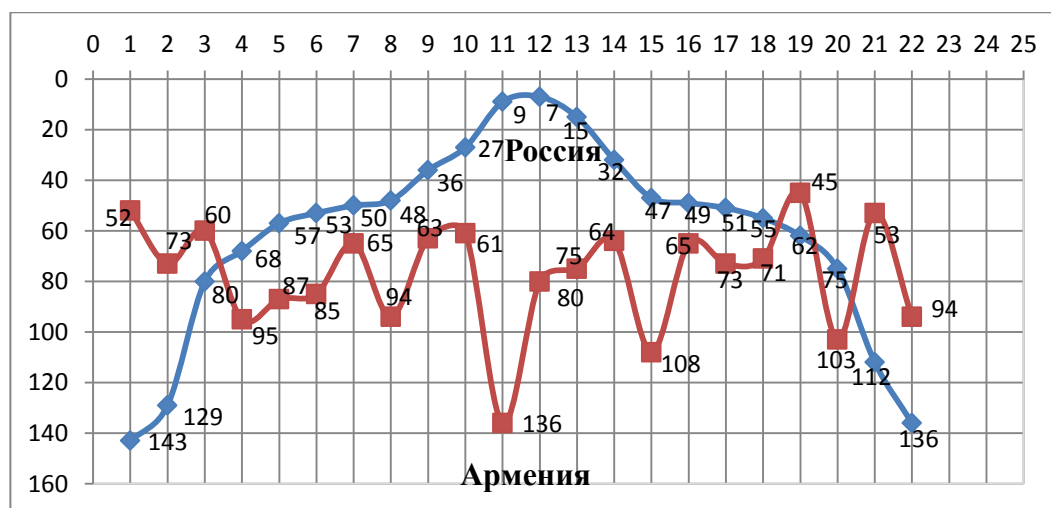
В работе предложена концепция модели управления национальным интеллектуальным капиталом, которая позволит устранить выявленные проблемы и повысить эффективность управления как в целом, так и соответствующими компонентами НИК в отдельности. Предложенная модель пригодна для имплементации в условиях формирования различных союзов, в том числе ЕАЭС. Модернизация и индустриальный рост экономики ЕАЭС ориентированы на обеспечение общего благосостояния и также требуют разработки и внедрения в практику новых инструментов управления, сравнительного анализа, мониторинга, диагностики для обеспечения процесса принятия эффективных управленческих решений.

В работе предложен метод **интерактивного исследования, измерения и оценки различных компонент НИК** в условиях ЕАЭС, основанный на сопоставлении выбранного набора критериев-индикаторов (ССИ), который является удобным инструментом для подведения итогов парных и множественных измерений компонент НИК.

В качестве примера автором разработана, представлена и исследуется стратегическая карта-матрица ССИ (см. таблицу 2) и соответствующая диаграмма, составленная для НИК Армении и НИК России (см. рисунок 1). В стратегической карте-матрице ССИ (системы сбалансированных индикаторов) представлены связи соответственно по номерам (от № 1 до № 22), упорядоченных по рангам индикаторов НИК Армении и НИК России на основе показателей, выбранных из глобальных рейтингов. Подобные карты, а также сравнительные диаграммы показателей, распределенных от центра (см. рисунок 1), являются удобным инструментом анализа.

Стратегическая карта-матрица ССИ НИК Армении и НИК России¹⁰

Ранги Армении по всем показателям		Ранги России по всем показателям
1. 45 – по ведению бизнеса	●	7- по количеству патентов
2. 52 - по экономической свободе	●	9 - по ВВП
3. 53 - по вовлеченности в международную торговлю	●	15 - по научно-исследовательской активности
4. 60 - по социальному развитию	●	27- по развитию электронного правительства
5. 61 – по развитию электронного правительства	●	32- по расходам на НИОКР
6. 63 - по развитию образования	●	36 - по развитию образования
7. 64 – по расходам на НИОКР	●	47 - по ВНД
8. 65 – по сетевой готовности	●	48 - по глобализации страны
9. 65 – по индексу инноваций	●	49 - по индексу инноваций
10. 71 – по индексу экономики знаний	●	50 - по сетевой готовности
11. 73 – по развитию человеческого капитала	●	51 - по развитию человеческого капитала
12. 73 – по продолжительности жизни	●	53 - по конкурентоспособности
13. 75 – по научно-исследовательской активности	●	55 - по индексу экономики знаний
14. 80 – по количеству патентов	●	57 - по развитию человеческого потенциала
15. 85 – по конкурентоспособности	●	62 - по ведению бизнеса
16. 87 – по развитию человеческого потенциала	●	68 - по процветанию
17. 94 – по глобализации страны	●	75 - по гендерному разрыву
18. 94 – по восприятию коррупции	●	80 - по социальному развитию
19. 95 – по процветанию	●	112 - по вовлеченности в международную торговлю
20. 103 – по гендерному разрыву	●	129 - по продолжительности жизни
21. 108 – по ВНД (валовый национальный доход) на душу населения	●	136 - по восприятию коррупции
22. 136 – по ВВП (валовый внутренний продукт)	●	143 - по экономической свободе

Рисунок 1. Показатели НИК Армении по сравнению с НИК России.¹¹

В третьей главе «Управление формированием и развитием национального интеллектуального капитала Армении» для построения системы управления и моделирования управленческих задач по формированию и развитию НИК Армении предлагается модифицированная автором версия модели интеллектуального капитала (предложенная Эдвинсоном и Мэлоун¹²), которая была применена Н. Бонτισом¹³ при

¹⁰ Источник: составлено автором.

¹¹ Источник: составлено автором.

¹² Edvinsson, L., and M.S. Malone, 1997, *Intellectual Capital*, Piatkus, London.

исследовании ИК арабских стран и развития Лейфом Эдвинсоном и Карол Лин¹⁴ в рамках сравнительного исследования НИК нордических стран. Данная модель отражает трансформацию традиционной модели интеллектуального капитала с уровня фирмы на национальный уровень, где **рыночная стоимость выступает как национальное благосостояние**. Национальное благосостояние в модели зависит от эффективности и качества формирования и развития национального интеллектуального капитала, то есть управления НИК. Структура модифицированной автором модели НИК Армении, ориентированной для концептуальной стратегической цели управления (обеспечения национального благосостояния) состоит из **финансового капитала, человеческого капитала, рыночного (маркетингового) капитала, процессного капитала и обновляемого капитала** (см. рисунок 2), где:

Национальный человеческий капитал (ЧК) - знания, образование и способность индивидов реализовывать национальные цели и задачи.

Национальный процессный капитал (ПК) - это знания общества, заключенные в системе технологий, информации, коммуникаций и представленные программным и техническим обеспечением, базами данных, организационной структурой, управленческими процессами и инфраструктурой, которые оказывают влияние на развитие и использование человеческого капитала.

Национальный рыночный (маркетинговый) капитал (РК) - это интеллектуальный капитал, заключенный в национальных внутренних взаимоотношениях. Он отражает возможности и способность страны обеспечить потребности иностранных клиентов и конкурировать по данной позиции с другими странами.

Национальный Обновляемый капитал (ОК) - это будущее национальное богатство страны, включает активность страны в области инноваций, в развитии конкурентных преимуществ. ОК определяет устойчивость экономического роста страны в будущем.

Национальный Финансовый капитал (ФК) - отражает финансовые возможности страны и способность обеспечить потребности других видов капитала.

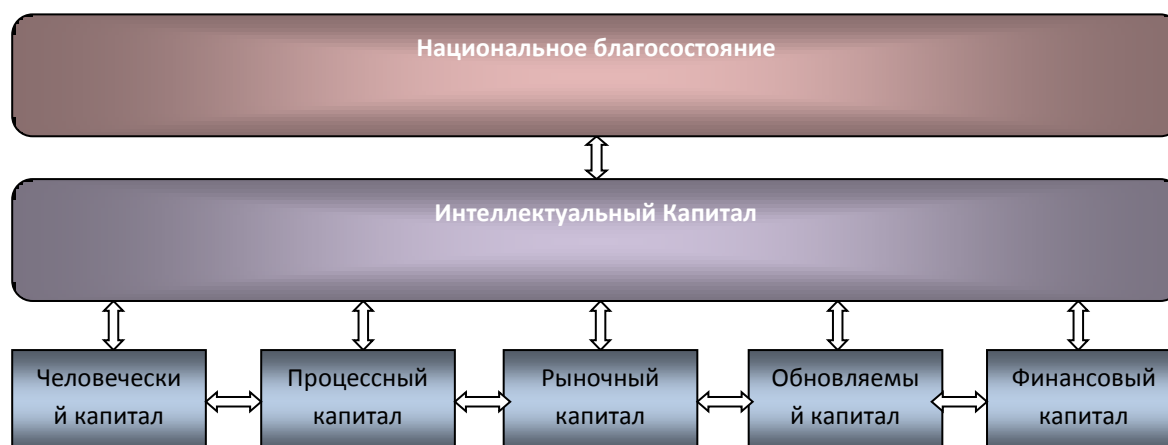


Рисунок 2. Модифицированная структура НИК¹⁵

Предложенная модель НИК Армении и релевантная система сбалансированных показателей-индикаторов позволяет измерить и оценить интеллектуальное богатство

¹³ Bontis, Nick. (2004). "National Intellectual Capital Index: A United Nations Initiative for the Arab Region", *Journal of Intellectual Capital*, 5, 1, pp 13-39.

¹⁴ Lin, C. Y-Y., Edvinsson, L. (2008) "National intellectual capital: comparison of the Nordic countries", *Journal of Intellectual Capital*, 9(4), pp 525-545.

¹⁵ Источник: составлено автором.

страны. Для оценки динамики НИК Армении, дифференциации исследуемых величин между различными странами мира целесообразно использовать предложенный автором универсальный показатель - интегральный индекс национального интеллектуального капитала (ИНИИК).

Управление НИК более эффективно при наличии детализированного видения его компонентов как отдельных интерактивных модулей. В этой связи необходима декомпозиция структуры НИК с учетом специфики армянской экономики, которая задается как особенностями экономики в целом, так и особенностями его инновационного развития (см. рисунок 3).

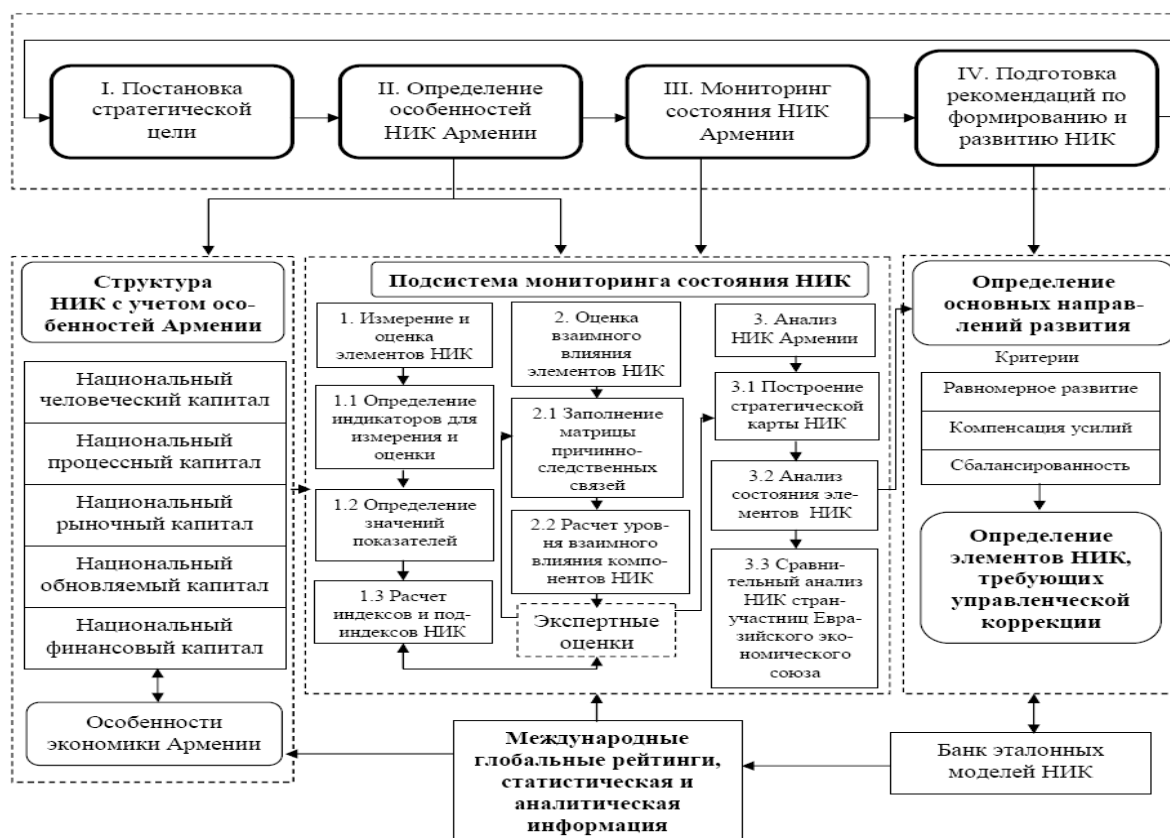


Рисунок 3. Модульная структура и этапы интерактивного управления НИК Армении.

Внедрение системы управления интеллектуальным капиталом с применением ССП синтезирует процессы оперативного и стратегического планирования в Армении. Для решения задач измерения, оценки и качественного управления НИК целесообразно создание ситуационных центров или центра, который может обеспечить эффективный мониторинг, связь, интеграцию, взаимодействие, гармонизацию компонент НИК, что приведет к оптимизации госуправления в сфере законодательной, исполнительной и судебной власти, которая сможет более адекватно реагировать на объективные социально-экономические процессы и связывать состояния управляемых объектов со стратегическими императивами развития ИК.

Не существует системы управления НИК, которая была бы одинаково пригодной для всех государств. Тем не менее, предлагаемые рекомендации по управлению НИК Армении на основе ССП могут быть общими, типовыми. Последовательность действий при управлении здесь может быть следующей:

- **определение стратегии. Это важнейшая и первая стадия большинства решений в управлении НИК. Стратегия должна быть отражена в соответствующих документах стратегического планирования, разрабатываемых для определения стратегических целей и приоритетов на государственном уровне;**

- идентификация задач, образующих стратегию. Стратегия, рассчитанная на несколько лет, конкретизируется в определенных задачах, выполнение которых послужит базисом ее реализации. Формулировка задач должна быть SMART;
- определение ключевых областей знаний для выполнения задач, образующих стратегию управления НИК. При решении конкретной задачи следует, прежде всего, определить необходимые ресурсы;
- разработка эффективных методов оценки ключевых областей знаний;
- разработка комплекса мер для максимизации НИК.

Управление НИК включает постоянный мониторинг показателей для повышения уверенности в том, что изменения происходят в необходимом направлении. Целевые значения показателей целесообразно задавать на долгосрочный и краткосрочный периоды. Достижение этих значений периодически отслеживается и учитывается при принятии решений.

Предложенная модель системы управления НИК Армении и структура ее концептуальной стратегической цели позволяют перевести концептуальную стратегию в плоскость конкретных задач, увязать стратегические цели государства с результатами деятельности каждого государственного органа управления, разработать соответствующую систему конкретных индикаторов, правильно мотивировать персонал, аппарат управления и гражданское общество.

С учетом особенностей экономики страны автором подготовлен портфель рекомендаций по внедрению предложенной системы управления НИК Армении. Система управления включает несколько дополнительных элементов: центр ситуационного анализа; специальный веб-портал (портал знаний) для обучения, коммуникации и взаимодействия; систему ключевых показателей; советы и рекомендации от экспертов; управление стратегией и оценками; результаты сравнительного анализа показателей НИК Армении с другими странами; отчеты по компонентам НИК.

В заключении сформулированы основные выводы проведенного диссертационного исследования:

1. Национальный интеллектуальный капитал выступает как движущая сила развития социально-экономической системы, локомотивом ускорения социально-экономических процессов. Управление интеллектуальным капиталом приводит к повышению эффективности экономики, росту ее конкурентоспособности и привлечения инвестиций.
2. Несмотря на растущий интерес к проблематике НИК, отсутствует единое понимание объекта исследования. Вопрос о сущности и значении НИК в достаточной степени не освещен в научной литературе, что отражается на эффективности его управления. Нет международного стандарта по методике и показателям измерения, оценки и управления НИК.
3. В настоящее время в Армении не применяются методы измерения, оценки и управления НИК, за исключением оценки отдельных его компонентов (человеческого, организационного или рыночного капитала). В итоге снижается способность страны обеспечивать устойчивое развитие экономики, возможность использования своих преимуществ.
4. В Армении интеллектуальный капитал характеризуется несбалансированностью компонентов. Его показатели не включены в стратегию инновационного развития экономики и промышленности. Традиционные методы экономической оценки и управления вступают в противоречие с современной практикой.

5. Актуальной проблемой для экономики Армении является создание модели и механизма управления формированием и развитием НИК и его компонентами (человеческим, процессным, рыночным, обновляемым и финансовым капиталами).
6. Специфический характер отдельных компонент НИК осложняет разработку единого, универсального метода управления, а также методики измерения и оценки НИК. Используемые статистические методы и экспертные оценки и показатели не вызывают доверия у менеджеров и общества.
7. Предложена модульная концепция модели как совокупности человеческого, рыночного, процессного, обновляемого и финансового капиталов и обоснована ее структура. Разработана методика комплексного измерения и оценки национального интеллектуального капитала на основе использования системы сбалансированных индикаторов, предложена структура системы сбалансированных индикаторов национального интеллектуального капитала (или индексов НИК), включающая 26 показателей из числа выбранных глобальных международных рейтингов. Предложен универсальный показатель оценки НИК - Интегральный национальный индекс (ИНИИК), разработана методика его расчета, которая отличается от существующих экспертных и статистических методов оценки НИК, повышает степень объективности его измерения и оценки, расширяет возможности его применения и способствует эффективности управления НИК.
8. Разработан и описан механизм применения модели управления (Навигатора) НИК, пригодный для Армении, ЕАЭС и других экономических союзов.
9. Разработан и предложен инвариантный метод управления национальным интеллектуальным капиталом Армении и даны соответствующие рекомендации по его практическому применению с целью его интеграции в систему государственного управления. Система управления включает несколько дополнительных элементов: центр ситуационного анализа; специальный веб-портал (портал знаний) для обучения, коммуникации и взаимодействия; система ключевых показателей; советы и рекомендации от экспертов; управление стратегией и оценками; результаты сравнительного анализа показателей НИК Армении с другими странами; отчеты по компонентам НИК.
10. Результаты практического применения предложенного инструментария выявили его универсальность и эффективность. Он позволяет эффективно идентифицировать для каждой страны особенности формирования и развития НИК, недостатки и преимущества его компонент.
11. Модель управления НИК и разработанный инструментарий применимы для решения следующих основных задач управления: формирование стратегии повышения качества государственного управления; мониторинг развития экономики, помощь в принятии решений по ее диверсификации; формирование стратегии инновационного развития экономики и промышленности; повышение эффективности управления экономикой знаний; рост мотивации должностных лиц и руководителей органов государственной власти; сигнализирование акционерам, инвесторам, кредиторам и другим стейкхолдерам об ожидаемом экономическом росте; повышение конкурентоспособности, устойчивости развития страны; мобилизация потенциала диаспоры; рост общего благосостояния и минимального уровня благополучия; выявление закономерностей, взаимосвязей различных компонент НИК.
12. Наибольшее влияние на НИК Армении оказывает национальный рыночный капитал, за ним следует национальный обновляемый капитал, национальный

процессный капитал, национальный человеческий капитал и национальный финансовый капитал.

13. Рейтинг индекса ИНИИК показывает, что существует прямая взаимосвязь между уровнем формирования и развития НИК и социально-экономическим развитием страны. И наоборот - страна с высоким уровнем развития НИК демонстрирует высокий уровень экономического и социального развития. Страны с высоким уровнем дохода и более высоким уровнем социального развития обычно добиваются высокого уровня и сбалансированного развития элементов НИК. Например, Норвегия (ВНД – 6-е место) занимает третье место в рейтинге ИНИИК, тогда как Армения (ВНД – 108-е место, ВВП – 136-е место) занимает 12-е место. Лидер по уровню развития НИК, США, занимает по показателю ВВП- 1-е место, а по ВНД – 11-е место в мире.
14. Армения должна построить такую стратегию формирования, развития и управления НИК, где основным локомотивом развития будет национальный человеческий капитал, который имеет огромный потенциал роста. В первую очередь, требуются инвестиции в развитие национального человеческого капитала. Необходимо в НИК Армении сбалансировать национальный процессный капитал, национальный рыночный капитал и национальный финансовый капитал, которые должны опережать национальный обновляемый капитал, а национальный процессный капитал – национальный рыночный капитал и национальный финансовый капитал.
15. Результаты сравнительного анализа показали, что самый недооцененный капитал в Армении – человеческий. Армения не использует свои преимущества и расплачивается из-за подобной политики. Одна из основных причин низкой эффективности управления человеческим капиталом, которая признается международными организациями – наличие в органах власти системной коррупции на всех уровнях (индекс восприятия коррупции - 94). Коррупция влияет на все показатели качества государственного управления. Одна из ее причин – низкий профессиональный уровень госслужащих и руководителей.
16. Наилучший показатель из компонент НИК и элементов ИНЧК Армении имеет уровень образования (64), который только кажется высоким. Армения существенно уступает Беларуси (21), России (36), Грузии (40) и Казахстану (44). Одна из основных причин заключается в неадекватном, в виртуальном восприятии концепции экономики знаний (71).
17. Модель НИК Армении имеет структуру, упорядоченную по степени влияния на ИНИИК: ИНРК – ИНОК - ИНПК – ИНЧК - ИНФК. В то же время наиболее высокие показатели у лидеров по ИНЧК и ИНПК, они по рангам на первом и втором местах.
18. Результаты сравнительного анализа показали, что Армения имеет серьезные проблемы по формированию и развитию НИК. Многие из его основных компонент недооценены, не измерены, следовательно, не контролируются и не управляются, например, человеческий капитал.
19. В структуре показателей НИК выявлено противоречие между высоким индексом образования (63) и низким индексом процветания (95). Не может образованный и работающий гражданин жить бедно и не процветать. О высоком уровне коррупции (94) свидетельствует косвенно и индекс гендерного разрыва (103), хотя число образованных женщин в Армении незначительно меньше числа образованных мужчин.

20. Выявлено наличие связи между ростом НИК и ростом качества и эффективностью государственного управления. Низкий уровень качества управления и НИК органов власти Армении способствует росту коррупции, сохранению теневой экономики, непрозрачности власти. В этих условиях затруднен результативный диалог властей с гражданским обществом, снижается эффективность обратной связи. Все это отражается на социально-экономических показателях республики.
21. Проблема управления НИК ЕАЭС в настоящее время является актуальной и требует новых подходов, методов измерения и оценки. Предложенная модель управления формированием и развитием НИК ЕАЭС может стать основным драйвером для принятия стратегически важных и оптимальных решений, которые обеспечат высокую эффективность и результативность союза в условиях глобальной конкуренции и модернизации. При этом НИК может занять центральное место в цепочке создания стоимости. Цена управления союзом значительно понизится.
22. Среди важных источников роста НИК ЕАЭС не только образование, но и развитие человеческого потенциала, человеческого капитала, экономика знаний, е-управление (е-правительство), сетевое общество, цифровые платформы, доступность виртуальных технологий, а также развитие инновационной сети.
23. Система сбалансированных показателей, предложенная автором, является важным инструментом для формирования и развития НИК. Показатели формируются в соответствии с поставленной стратегической целью. Она определяется в зависимости от трех основных стратегий: стратегии обеспечения общего благосостояния (достижения минимального благополучия), конкурентоспособного преимущества и стратегии компетентности. Предложенная система управления НИК реализует новую инновационную стратегию синтеза трех стратегий.
24. Внедрять систему управления НИК целесообразно по этапам, в первую очередь, в трех ветвях власти, в государственных организациях с высоким ИК, имеющих опыт менеджмента знаний или опыт применения ССП, а затем в других органах власти, в органах местного самоуправления (совместно с ССП или в отдельности). Целесообразно создавать специализированные ситуационные центры по управлению НИК.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. L.V. Tumyan. Israel - intellectual capital success in brief // ԵԱ Գիտական հոդվածների ժողովածու, 2012, 1(02), pp. 278-291.
2. L.V. Tumyan. The economic aspects of constitutional and intellectual safety // «Ֆինանսներ և Էկոնոմիկա» ամսագիր , # 7(145), June, 2012, pp. 53.
3. L.V. Tumyan. Applying the balanced scorecard to education // «Ֆինանսներ և Էկոնոմիկա» ամսագիր , #12 (150) December, 2012, pp.77-78.
4. Л. В. Тумян. Национальный бренд, создание и продвижение // ԵԱ Գիտական հոդվածների ժողովածու, 2015, N 6, с. 79-86.
5. Л. В. Тумян. Особенности национального интеллектуального капитала Армении // «Ֆինանսներ և Էկոնոմիկա» ամսագիր , #7-8 (179-180) 2015. с. 96-98.
6. Л. В. Тумян. Опережающий рост человеческого капитала - путь к благосостоянию страны // «Ֆինանսներ և Էկոնոմիկա» ամսագիր , #7-8 (179-180) 2015. с. 92-95.
7. Л. В. Тумян. Сопоставительный анализ национального интеллектуального капитала стран-участниц Евразийского экономического союза // “Креативная экономика”, Москва, № 9 (2015). с. 1061-1082.

CHALLENGES OF INTELLECTUAL CAPITAL MANAGEMENT IN ARMENIA

The abstract of the thesis for receiving the degree of Doctor of Economics in the field of “Economics, Management of Economy and its Sectors”, specialty 08.00.02.

The defense of the thesis will take place on November 3, 2016 at 4⁰⁰ p.m. in European Regional Educational Academy.

ABSTRACT

The role of national intellectual capital (NIC) is becoming increasingly important, especially in the modern knowledge-based economy. Therefore, the national intellectual capital as a factor of effective industrial and innovative development, as a driver of country competitiveness, becomes the main object of management. National Intellectual Capital Management today becomes an important challenge for every country and government. At the same time, the national intellectual capital management requires the model, the system of variables that helps to uncover and evaluate the invisible wealth of a country.

Abroad, the study on National Intellectual capital model development started relatively recently. According to most researchers “the methods and models used to measure intellectual capital are not yet established, there are no clear standards or indicators that can be widely suitable and useful”. NIC studies faced serious problem in regard to measurement and evaluation metrics and selection of aggregates.

However, currently the national intellectual capital is the subject of assessment in many countries. In Armenia, however, the methods of IC evaluation are not used neither at micro nor at macro level, there is no concept of NIC measurement and evaluation, which leads to inefficient management and correspondingly to the loss of opportunities.

The purpose of this thesis is to develop a holistic concept and basic methods of management for the formation and development of national intellectual capital based on the measurement and evaluation of NIC as a factor of economic growth of Armenia and its competitiveness.

This thesis endeavors to address the following research topics:

- clarify the nature and characteristics of the national intellectual capital;
- develop and rationale the national intellectual capital model, its structure, including components of the national intellectual capital (human capital, process capital, market capital, renewal and financial capitals) as well as identify their patterns of interaction;
- develop the management model for formation and development of national intellectual capital, rationale its structure and the balanced indicators;
- review the existing and develop the new methods of measurement and evaluation of national intellectual capital as a management tool;
- develop invariant methods of national intellectual capital management in Armenia.

Within the framework of presented approaches and proposals, the main outcomes of this paper are the following:

- the concept and management model of the national intellectual capital of Armenia are developed as the aggregate of human, process, market, renewal and financial capitals.
- the national intellectual capital measurement and evaluation methodology is developed on the basis of balanced indicators, the structure of balanced indicators of national intellectual capital is proposed, with 26 indicators formed based on the authoritative international

global ratings. The proposed approach differs from existing expert and statistical methods of NIC assessment and increases the objectivity of its measurement and evaluation, enhances its use and promotes effective management of NIC.

- the invariant method of management of the national intellectual capital of Armenia is proposed along with the corresponding recommendations for its practical application and integration into the system of government.
- the contradictions among different components of national intellectual capital of Armenia are revealed, the priorities are set to improve the effectiveness of sub-components management and their interactions.

The study examines various definitions of "intellectual capital" and "national intellectual capital", the main structural components and their interrelationships, review currently existing methodological approaches to measurement, evaluation and management of the various NIC components and discussed their weaknesses.

For effective management of formation and development of NIC author offers an invariant structure based on the BSC management system, which consists of various modules.

For building management systems and modeling of managerial problems of formation and development of Armenian NIC, the study propose the modified national intellectual capital measurement model, consisting of human capital, market capital, process capital, renewal capital and financial capital, where :

National Human Capital (HC) is defined as "knowledge, education and the ability of individuals to realize national goals and objectives," intellectual wealth of the population, possession of specific knowledge, ability to work together, motivation, communication skills.

National Processing Capital (PC) is the knowledge of society reflected in technology, information, communications, and presented by software and hardware, databases, organizational structure, management processes and infrastructure that affect the development and use of human capital.

National Market Capital (MC) - is the intellectual capital, which includes nation's internal relations. It reflects the capabilities and the country's ability to meet the needs of foreign customers and to compete on this position with other countries.

National Renewal Capital (RC) is the future of the national wealth of the country, including the country's activity in the field of innovation, the development of competitive advantages. OR determines the stability of economic growth in the future.

National Financial Capital (FC) - reflects the financial capabilities of the country.

To conduct comparisons between the different countries universal indicator - **integral index of national intellectual capital (IINIC)** is proposed.

The study examines the possibility of using indicators of authoritative international global ratings for the system of balanced indicators suitable for measurement and evaluation of all components of the proposed NIC model, including human, process, market, renewal and financial capitals of Armenia.

The proposed method of interactive research, measurement and evaluation of the various components of the NIC, based on a comparison of a selected set of criteria, is a convenient tool for summarizing paired and multiple measurements and can be used in the framework of EAEU.

The thesis contains a set of recommendations and proposals to improve the management, formation and development of NIC in Armenia to improve the country's competitiveness, technology transfer and innovation development. The obtained results are transferred to the specific methods suitable for practical use in Armenia.

ԹՈՒՄՅԱՆ ԼՈՒՍԻՆԵ ՎԱՉԵԻ

ՄՏԱՎՈՐ ԿԱՊԻՏԱԼԻ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՀՀ-ՈՒՄ

Ը.00.02-«Տնտեսություն, նրա ճյուղերի տնտեսագիտություն և կառավարում» մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսություն

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2016թ. նոյեմբերի 3-ին, ժամը 16⁰⁰ –ին տնտեսագիտության թիվ 060 մասնագիտական խորհրդի նիստում:

Ամփոփում

Ատենախոսության թեմայի արդիականությունը պայմանավորված է Ազգային Մտավոր Կապիտալի (ԱՄԿ) աճող դերով ժամանակակից համաշխարհային տնտեսության մեջ՝ գիտելիքահենք տնտեսության զարգացման համար: Ազգային Մտավոր Կապիտալը, որպես արդյունավետ արդյունաբերական և ինովացիոն զարգացման գործոն, մրցունակության և ընդհանուր բարեկեցության աճի շարժիչ, դառնում է կառավարման հիմնական օբյեկտ: Ուստի, Ազգային Մտավոր Կապիտալի կառավարումը այսօր դառնում է կարևորագույն խնդիր ցանկացած երկրի և կառավարության համար:

Հետազոտության հիմնական նպատակն է մշակել ամբողջական հայեցակարգ և ազգային մտավոր կապիտալի ձևավորման և զարգացման կառավարման հիմնարար մեթոդաբանություն, հիմնված այդ տեսակի կապիտալի մոդելի, դրա չափման և գնահատման վրա, որպես տնտեսական աճի և մրցունակության բարձրացման գործոն:

Այս նպատակին հասնելու համար հետազոտության մեջ դիտարկվել են հետևյալ հիմնական խնդիրները՝

- ազգային մտավոր կապիտալի բնույթի և բնութագրերի հստակեցումը.
- ազգային մտավոր կապիտալի մոդելի մշակումը և հիմնավորումը, ներառյալ առանձին բաղադրիչները (մարդկային, գործընթացային, շուկայական, ֆինանսական և նորացվող կապիտալները) և նրանց փոխազդեցության օրինաչափությունների բացահայտումը.
- ազգային մտավոր կապիտալի ձևավորման և զարգացման կառավարման մոդելի մշակում, կառուցվածքի և բալանսավորված ցուցանիշների համակարգի մշակում և հիմնավորում.
- ազգային մտավոր կապիտալի չափման և գնահատման առկա մեթոդների ճշգրտում և նոր մեթոդների մշակում, որպես կառավարման գործիք.
- Հայաստանի մտավոր կապիտալի կառավարման ինվարիանտ մեթոդների մշակում:

Ատենախոսության մեջ ներկայացված մոտեցումների և առաջարկությունների շրջանակներում հիմնական արդյունք և գիտական նորույթ են հանդիսանում հետևյալ դրույթները.

- Հայաստանի ազգային մտավոր կապիտալի կառավարման մշակված հայեցակարգը և մոդելը, որպես մարդկային, գործընթացային, շուկայական, ֆինանսական և նորացվող կապիտալների միասնություն:
- Ազգային մտավոր կապիտալի չափման և գնահատման մշակված մեթոդները, որոնք հիմնված են բալանսավորված ցուցանիշների համակարգի ստեղծման և կիրառման վրա, առաջարկված է բալանսավորված ցուցանիշների կառուցվածք, որը ներառում է 26 ընտրված ցուցանիշներ հեղինակավոր համաշխարհային վարկանիշներից: Առաջարկված մոտեցումը տարբերվում է ազգային մտավոր կապիտալի գոյություն ունեցող փորձագիտական և վիճակագրական գնահատման մեթոդներից, բարձրացնում է չափման և գնահատման օբյեկտիվության աստիճանը, ընդլայնում է կիրառման հնարավորությունները և նպաստում կառավարման արդյունավետության բարձրացմանը:
- Ազգային մտավոր կապիտալի կառավարման ինվարիանտային մշակված մեթոդը և համապատասխան առաջարկությունները նրա գործնական կիրառման վերաբերյալ՝ պետական կառավարման համակարգում ինտեգրման նպատակով:
- Հայաստանի ազգային մտավոր կապիտալի տարբեր բաղադրիչների միջև եղած բացահայտված հակասությունները, առանձին բաղադրիչների կառավարման և դրանց փոխազդեցության արդյունավետության բարձրացման առաջնահերթությունները:

Հետազոտությունում համակարգված են «մտավոր կապիտալ» և «ազգային մտավոր կապիտալ» կատեգորիաների սահմանման մոտեցումները, հայտնաբերվել են հիմնական կառուցվածքային բաղադրիչները և դրանց փոխազդեցությունները, դիտարկվել են ներկայումս գոյություն ունեցող ԱՄԿ-ի առանձին բաղադրիչների չափման, գնահատման և կառավարման մեթոդական մոտեցումները և նրանց էական թերությունները:

Հետազոտությունում առաջարկվել է ազգային մտավոր կապիտալի ձևավորման և զարգացման կառավարման համար նոր մոդելի կառուցվածքը, որը բաղկացած է մարդկային, գործընթացային, շուկայական, ֆինանսական և նորացվող կապիտալներից:

Հետազոտությունում որպես արդյունավետ ցուցանիշների համակարգ առաջարկված է 26 ցուցանիշների կոմպլեքս՝ ձևավորված հեղինակավոր համաշխարհային վարկանիշների հիման վրա: Հայաստանի ԱՄԿ-ի դինամիկայի գնահատման և համեմատական վերլուծությունների իրականացման համար նպատակահարմար է կիրառել առաջարկվող ունիվերսալ ցուցանիշը՝ Ազգային մտավոր կապիտալի ընդհանրացված ինդեքսը (INIIC): Ատենախոսությունում մշակվել են մի շարք առաջարկություններ՝ ուղղված Հայաստանի ազգային մտավոր կապիտալի ձևավորման, զարգացման և կառավարման բարելավմանը՝ երկրի մրցունակության բարձրացման, օտարերկրյա ներդրումների ներգրավման, տեխնոլոգիաների փոխանցման և ինովացիոն զարգացման նպատակով: Ստացված արդյունքները բերված են կոնկրետ մեթոդների մակարդակի, որոնք կիրառելի են գործնական օգտագործման համար Հայաստանում և այլ երկրներում: Տպագրվել է 7 հոդված:

