

## ПОСЛЕ ТОГО, КАК КНИГА БЫЛА НАПИСАНА...

Жак Пижан в статье “Сколько лет большому сфинксу?” (“Нувель обсерватор”) пишет об ученых, которые поддались невероятным идеям. Шотландский астроном Чарльз Пьяцци Смит, посвятивший жизнь пирамиде Хеопса, считал ее чем-то вроде каменной транскрипции Библии. В 1865 г. он опубликовал свой 616-страничный труд, где доказывал, что строители пирамиды сумели зашифровать в камне буквально все.

Некий писатель, драматург и специалист по эзотерической философии Д. Э. Уэст смело дает Большому сфинксу из Гизы 15 тысяч лет, а иероглифы, как он предполагает, не изобретены египтянами, а унаследованы от Атлантиды, легендарного царства, упоминаемого Платоном, и опустившегося на дно морское в результате землетрясения. Шваллер де Любец в труде “Храм человека” отмечает, что египтяне в совершенстве владели математикой, астрономией, медициной, а также обладали точным и полным пониманием законов сотворения мира. Однако они - крестьянский народ - обрели эти знания просто так за несколько десятилетий, скорее всего, они их наследовали.

Д. Э. Уэст считает, что внутри сфинкса в больших пустотах должны быть выведены иероглифы, знаменитые документы - огромная библиотека атлантов! “Сказки” Уэста произвели впечатление на многих. Эн-Би-Си посвятила ему одну из больших передач. Эти и подобные идеи “классическими” египтологами подвергаются резкой критике. Я. Юферова (“Известия”, 12 апреля 1996 г.) знакомит читателей с профессором С. Старостиным, заведующим кафедрой Российского гуманитарного университета, членом-корреспондентом РАН (знающим 100 языков). С. Старостин считает, что создатели Ветхого завета подозревали, а его задача - открыть и доказать, что все языки были едины, потом распались, примерно за 30-20 тысяч лет до нашей эры.

На каком языке говорили Адам и Ева? На этот вопрос ищет ответ русский ученый. Он посвятил этому вопросу всю жизнь. “*Как языки восходят к одному? Как доказать их родство? Все это напоминает лингвистическую палеонтологию - шаг за шагом реконструируя звуки и слова, мы приближаемся к праязыкам человеческим*”. При этом ему помогает компьютеризация сравнительного языкознания. С. Старостин занимается установлением строгого генетического родства больших языковых семей и групп. Он считает, что Северный Кавказ - уникальный лингвистический заповедник, анклав, “гора языков”. Изучая общие корни в языках, ученый отмечает, что получил эстетическое наслаждение при доказательстве,

например, что русское “два” и армянское “ерку” произошли от одного корня. “*Надо приложить специальные усилия, сконструировать слова, на которых говорили предки, и тогда очевидно, как много общего было у нас*”.

\* \* \*

**КАРАУНДЖ** - каменная обсерватория, свидетельство древнейшей астрономической культуры в Армении. В трех километрах от города Сисиан находится гигантское древнейшее сооружение: сотни вертикальных больших камней (с аккуратными сквозными отверстиями), расположенных в определенном порядке на площади 3 га.

Результаты двух экспедиций, предпринятых в 1994 и 1995 гг. под руководством академика П. Геруни, директора НИИ радиофизических измерений, позволили прийти к заключению, что циклопическое сооружение: служило в качестве храма бога Солнца; это был точный древнейший астрономический инструмент; это был крупнейший университетский центр. Он был построен 6000 лет назад и использовался в течение 4000 лет, вплоть до принятия в Армении христианства.

В 40 км от этой обсерватории находится село Караундж (близ Гориса). Это название созвучно **Стоунхенджу** и переводится как “**Звучащие камни**” или “**Поющие камни**” (П. Геруни) от “**енджи**” или “**хенджи**”, что в армянском означает звук, звучание, эхо. Как тут не вспомнить учение пифагорейцев, которые считали, что от движения светил происходят гармоничные звуки (ср. Горис - Пифагор и гармония). Поскольку расстояния между планетами соответствуют определенным пропорциональным числовым соотношениям, то от движения их рождаются гармоничные звуки.

П. Геруни на основе сравнения армянской обсерватории с древним каменным сооружением на севере Шотландии Калениш (**каре ниш** по-армянски - каменный знак), а также с сооружением из камней на севере Франции Карнак - пишется и читается по-бретански как Карних или Карниш, т.е. каменный знак (1876 г. до н. э.), и Нью-Грендж (тот же **ендж**, т.е. звук) в Ирландии (2500-2400 гг. до н. э.) приходит к выводу, что первоисточником этой древней астрономической культуры, проникшей столь далеко, является Армения.



## ЕСЛИ ПО - НАУЧНОМУ

Если оппоненты захотят упрекнуть авторов в отсутствии методологии и научного подхода в работе, то попробуем их разочаровать. Дело в том, что - книга знакомит читателей с основными результатами исследований, а не с методами и алгоритмами поиска. Авторы с удовольствием дискутируют со специалистами знакомыми с теорией моделирования и информации, формирования функциональной местной психической деятельности (ФСПД), теорией знаковых систем, системного анализа процесса мышления, а также голографическим принципом системной организации доминирующей мотивации. Но это предмет уже отдельного разговора.

Конечно, используя технику решения мыслительных задач, возможно, что и не специалисты предложат вполне "невероятные" и не менее "фантастические", в том числе, этимологические интерпретации различных понятий, наименований тех или иных действий. Но главное при исследовании: из множества вариантов выбрать тот, который соответствует системообразующему фактору, не противоречит инвариантному системному подходу одновременно к языку и мышлению. Мы должны исходить из того, что единицей анализа мышления и речи является модель слова. Под единицей подразумевается такой продукт анализа, который в отличие от элементов, обладает всеми основными свойствами, присущими целому, и который является далее не разложимой живой частью этого единства, в том числе и в динамике.

Высокоразвитая речевая система человека представляет собой систему языковых кодов, обозначающих предметы, качества, действия, отношения. При этом А. Лурия считает, что "создание слов, имеющих значение речевых (языковых, логических, математических и др.) операторов моделирования, путем образования ФСПД человека, позволивших ему моделировать действительность (от слова действие) в своем сознании, преобразовывать логически информацию, управлять своими и чужими действиями, развивать культуру, науку, технику, искусство, организовать процесс познания, учения и обучения, явилось величайшим открытием в истории человечества, гораздо более значительным, чем создание словенаторов (имена, обозначения качеств, причастные формы и т. д.).

Тем не менее для отрицающих подходы авторов предложим два примера: как отвлеченный философский термин "истина", обозначающий соответствие наших знаний действительности, происходит от слова с менее отвлеченным значением "есть" ("естина"), т.е. существовать, быть в

действительности (Л. Щерба), а также слово "понятие", которое на ранней стадии развития общества обозначало физическое действие, осуществляемое руками: схватить, объять ("объять" - от древнерусского "взять"). Затем по мере развития мышления и речи это слово стало означать какие-то отношения между предметами и явлениями действительности, схваченные умом. В дальнейшем слово "понятие" стало выражать не только самый процесс умственной деятельности, понимание, но и результат этого умственного процесса - семантический образ, отражающий предметы и явления в их существенных признаках (К. Судakov).

Таким образом, если язык это система, то слово является единицей анализа мышления и речи. Авторы в этой связи рассматривают слово "**кар**" именно как оператор моделирования, системообразующую единицу в основе первичной эволюции речевого мышления и языкового развития аборигенов Армянского нагорья и как инструмент проектирования ими действительности (действий и мыслей). А насколько удалась попытка показать, что эта единица остается инвариантной в различных языковых группах и системах судить любознательному читателю.

### Ա

Начальная буква армянского алфавита - буква А(ա) - солнце, а последняя - к(ք) - камень. Начало и Конец - есмь **точка**. Властелин (господь - "аствац") по-армянски - "арка", "ар" - солнце, "ка" - "кар" - камень.

### Բ

#### Из Библии...

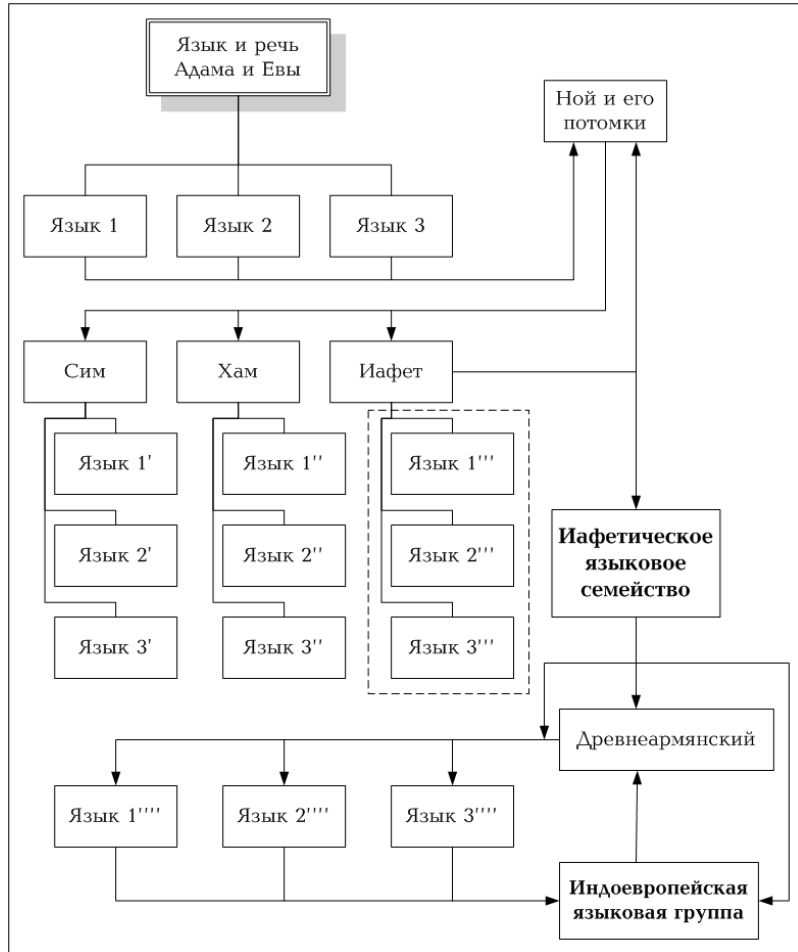
"В начале было слово, и слово было за Богом, и слово было...- Я есмь Альфа и Омега, начало и конец" говорит Господь, который есть и был и грядет, вседержатель".

"Камень, который отвергли строители, сделался главою угла, камень преткновения и камень соблазна. ...Дам ему белый камень и на камне написанное новое имя, которое никто не знает, кроме того, кто получает. Ибо вот тот камень, который Я полагаю перед Иисусом; на этом одном камне семь очей; вот Я вырежу на нем начертания его, говорит Господь" ... Что значит камень (Петр). "Я есмь корень".



## The Invention of the Languages

by M. Khorenatsi and N. Marr



## The Invention of the Alphabet

Armenian Rock Art is the Primary Source of the Armenian, Egyptian, Indian and Hittitian Ideograms. Used the table from <http://www.geocities.com/ctesibos/alphabet>

From Old Armenian to Egyptian Symbols and to Phoenician, Armenian, Greek and Hebrew										
Proto-Sinaitic Symbol (ca. 1700 BCE)	Semitic Name	English Meaning	Approximate Sound	Phoenician Symbol (ca. 700 BCE)	Modern Armenian Symbol (405 CE)	Armenian Name by AncientScripts.com	Greek Symbol (ca 700 BCE)	Modern Greek Symbol	Greek Name	Modern Hebrew Symbol
	'aleph	Ox	glottal stop (catch in voice)			aib		Α	alpha	
	beth	House	b			ben		Β	beta	
	gimel	Throwing stick	g in glory			gim		Γ	gamma	
	daleth	Door	d			da		Δ	delta	
	he	Man praying, shouting	h			yech		Ε	epsilon ("plain e")	
	waw	Hook, peg	w			vev	Ϝ	—	digamma	
	zayin	Ax	z			za	Ζ	Z	zeta	
	heth	Fence	kh			ho	Η	H	eta	
	teth	Wheel	t'			tyun	Θ	Θ	theta	
	yod	Arm and hand	y in yellow			hi	Ι	Ι	iota	
	kaph	Palm of hand	k			ken	Κ	Κ	kappa	
	lamed	Ox-goad	l			lyun	Λ	Λ	lambda	
	mem	Water	m			mem	Μ	Μ	mu	
	nun	Snake	n			nu	Ν	Ν	nu	

	samekh	Fish	s	𐤎	U	se	𐤏	𐤐	xi	𐤑
𐤒	'ayin	Eye	voiced pharyngeal fricative (gagging sound)	𐤓	vo	o	o	omicron ("little o")		𐤔
𐤕	pe	Mouth	p	𐤖	peh	𐤗	𐤘	pi		𐤙
𐤛	tsadhe	Papyrus plant	ts	𐤜	tsa	𐤝	---	san		𐤞
𐤟	qoph	Monkey	rough k	𐤠	phyur	𐤡	---	qoppa		𐤢
𐤣	resh	Head	r	𐤤	re	𐤥	𐤦	rho		𐤧
𐤨	shin	Blow	sh	𐤩	sha	𐤪	𐤫	sigma		𐤬
𐤭	taw	Mark	t	𐤮	t <sup>h</sup> o	𐤯	𐤰	tau		𐤱
Total 22 Symbols										
				𐤲	hyun	𐤳	𐤴	upsilon ("plain y")		𐤵
				𐤶	zhe		𐤷	phi		
				𐤸	xe (khe)		𐤹	chi		
				𐤺	jheh		𐤻	psi		
				𐤼	rra		𐤽	omega ("big o")		
				𐤿	e					
				𐥀	eth					
				𐥁	ini					
				𐥂	dza					
				𐥃	ghad					
				𐥄	che					
				𐥅	cha					
				𐥆	ts <sup>h</sup> o					

						𐤴	khe			
						𐤶	o			
						𐤸	fe			

В Южном Египте (Абидосе) при археологических раскопках обнаружены камни со знаками (1900 г. до н. э.). Их прочтение свидетельствует, что в Египте жили люди, говорящие на семитском языке (журнал "Science", N13, 1999 г.). Б. Цукерман, директор Западно-Семитского Исследовательского проекта Университета Южной Калифорнии сканировал на компьютере изображения рисунков с целью их распознавания. Ф. Кросс (Гарвардский университет) и Д. Дарнел (Университет Йале) высказали точку зрения, что это древнейшее алфавитное письмо. Предыдущая версия о создании протосинайского алфавита включала идею о том, что он был создан примерно в 1600 г. до н. э. на территории говорящих на семитском языке народов (AncientScript.com). Д. Дарнел отмечает, что возможно семитам помогли египтяне, работая совместно по начертанию знаков упрощенных пиктограмм. "Только длительная тренировка в течение всей жизни, выскребывая различные формы знаков, позволило адаптировать изображение к речи".

Символ для буквы "М" был перенят из египетского иероглифического знака воды и идентичен символу "М" в поздней семитической системе письма. Ученые отмечают, что они могут продемонстрировать и обосновать этапы переходов ранних форм знаков, описывающих буквы "А" и "В" в семитские А и В и т. д. Исследователи отмечают, что они "понимают" текст, интерпретируя слова, читая справа - налево, заглавная буква в начале и заключительная в конце предложения. Исследования и поиски продолжаются.

Протосинайский алфавит (22 буквы) продвинулся к северу. Его адаптировали финикийцы (1200 г. до н. э.). Протосинайские знаки более пиктографичны, финикийские - абстрактны, стилизованы и просты. О порядке знаков в зарубежной литературе однозначного мнения нет: или он следовал порядку создания символов (П. Даниелс), или он соответствовал античному календарю (Гарбине).

По Библии Бог на горе Синай выскреб две каменные скрижали (доски) со знаменами, заветами с одной и с другой стороны. Знаки, начертанные на другой стороне, следует читать правильно в зеркальном отображении,

справа - налево. Армянские и греческие символы пишутся и читаются слева - направо. Само слово "алфавит" произошло от комбинации имен первых двух символов греческого алфавита "alpha" и "beta", однако обе буквы имеют семитские корни - "aleph" и "beth", что переводится как "бык" и "дом". Первые буквы армянского алфавита "айб" и "бен" переводятся как "айбубен".

### ЭКСПЕДИЦИЯ К ПЕЩЕРЕ КМЛО

Из беседы с Б. Гаспаряном, руководителем армяно-французского проекта ("Голос Армении", 28 июля, 2005 г.).

«Очень выразительны наскальные рисунки и петроглифы, широко распространенные на склонах горы Арагац, которые дают некоторое представление об искусстве, верованиях и духовных восприятиях первобытных дюдах, населявших предгорье Арагаца. Особо хочу выделить наскальные рисунки, обнаруженной недавно пещеры Гегамаван. На стенах и на скальных поверхностях пещеры нами найдено около 120 рисунков, нанесенной красной минеральной краской. Небольшая группа этих рисунков (отдельные изображения животных) скорее всего, принадлежит к культуре жителей пещеры Кмло. Следующая группа (силуэтные изображения) принадлежит к V-IV тысячелетиям до Р.Х.

Самая многочисленная группа рисунков, которые имеют неоспоримые параллели с петроглифами Гегамских гор и Сюника, принадлежит уже к эпохам бронзы и железа и датируется III-I тысячелетиям до Р.Х. На южных склонах горы Арагац обнаружена крупная группа петроглифов. По тематике и стилистике они сходны с последней группой рисунков из пещеры Гегамаван. Изучение петроглифов Лернамердза - дело не одного года, и работы в этом направлении будут продолжены...

Как показывают исследования, палеолитическое население Апаранской котловины располагалось на береговых линиях существующих тогда озер. Следует отметить, что существующие около 1.5-1 млн. лет назад озера Воротанской котловины исчезли.



### "ВЕНЕТЫ: НАШИ ДАВНИЕ ПРЕДКИ" Шавли Йожко

Доктор Й. Шавли - исследователь и популяризатор древностей Словении.  
© «КМ Онлайн», 2002-2005, <http://top100.km.ru/>

Фактически корень «каг» в значении «скала» у словенцев сохраняется во множестве географических наименований, например, ktn, karn, karnjele (cmele) – «зубцы скал». Родственное слово «goga» в словенском языке означает именно высокие скалистые вершины и скалы, в сравнении с менее высокими видами возвышенностей – «hrrib», «holm», «bula», «gric». Имя «Карантания» еще до конца 19 века жило в народе для обозначения края «Корошка», в формах «Korotan», а также «Goratan». Первую форму до нас доносит каринтиец А. Драбошняк, а еще ранее – О. Гутсман (1777), вторую – уже А. Линхарт (1791) связывает со словом «гора».

К формам, обозначающим одну и ту же землю («Karantanija», «Korotan», «Goratan», «Koroska» присоединяются также «Kranjska» («Karniola» и «Karnija», «Carnia»), производные также от основы «каг» – «скала». В источниках эти наименования предстают как еще более старые, поскольку уже Плиний старший поминает, что карнам принадлежат Хрушица (Ostra) и Сисек (Segesta). А карны были тождественны норичанам, первоначально именуемым таурисками, что мы также узнаем от Плиния старшего.

Может ли быть всего лишь случайностью то, что земли Корошка (Карантания), Карния и Краньска – соседние, имеющие в своих названиях одну и ту же основу, и народ их – один и тот же, тот же, что и ныне? И случайно ли, что к этим наименованиям тяготеет также наименование римского города Карнунтом на Дунае? Сравнительно неподалеку от Виндобоне? Таким образом, «Карантания» – это лишь новейшая форма от «Карния», латинизированная форма от «Korotan», «Koratan» или «Goratan». В наименованиях «Koratan» или «Goratan», помимо основы «каг» – «гора», «скала» присутствует древнеарийское слово «stan», обозначающее землю, что мы находим и в нынешних названиях территорий, расстилающихся до Индии (Пакистан, Индостан и т.п.). Тогда «Koratan» или «Goratan» ведет свое происхождение от «gora(s)tan».

То, что латинское наименование «Carantanum» является переименованным словенским наименованием «gora-tan» («Koratan»), служащим для обозначения горной местности, уже в прошлом веке утверждал каринтийский историк П. Анкерсхофен, отвергая кельтоманские толкования данного имени.

Средневековое латинское наименование «Carantania» по существу имеет то же самое происхождение, что и римское «Carnia», однако же является производным от словенского «Goratan» («Korotan»), что нам вновь подтверждает автохтонность карантанцев, или словенцев в Восточных Альпах. Если бы это наименование было действительно кельтским, то его через пятьсот лет римского правления в Норике, когда кельты уже давно исчезли, словенцы не возродили бы снова к жизни, поскольку оно им, если бы они действительно сюда переселились, не было бы известно. Эту гипотезу, как и все другие утверждения данного исследования, подкрепляют также многие символы, связанные с ранней карантанской историей.

### **"ИСТОРИЯ РУСОВ. ДРЕВНЕЙШАЯ ЭПОХА (40 - 5 тыс. до н. э.)", Петухов Ю. М., Метагалактика, 2000 г.**

Петухов Ю. – русский писатель, историк, философ, публицист.

Ведь этнопоним «Армен, Армений» состоит из двух корневых основ «ар», означающей «ярые, арии» (то есть «жизнеспособные») и «мэн, мэн» – «человеки, люди». Аромани, Аромони, Яромони – этноним русов-индоевропейцев, аналогичный более позднему – Росомоны, Русомони. Причем, самоназвание неопредетноса и страны его обитания сохранились в собственной форме – хай и Хайяса.

Столь же естественно, как проходили до этого переселения неопредетноса и родов суперэтноса, теперь на Армянском нагорье произошло (в значительной степени, но не полностью) смешение русов-индоевропейцев с потомками прогрессивной ветви Хомо неандерталенсис. Смешение это проходило не одну тысячу лет, это очевидно. В результате неопредетнос получил от русов-индоевропейцев прежде всего – язык, ранний праиндоевропейский с вкраплениями субстратного, затем светлые покровы: светлые волосы, светлые глаза и этноним «ярмани, армени» (мы в дальнейшем будем именовать этот второй этнос планеты, во всяком случае, восточного полушария, протоармяне). Протоармяне – есть предки нынешних армян, частично утративших признаки русов-индоевропейцев, но очень хорошо сохранивших память о том, что их предки были светло-волосы и светлоглазы.

Русы-индоевропейцы Армянского нагорья (а это, повторим, половина или почти половина всех русов-индоевропейцев; мы не имеем ввиду русов-бореалов Евразии, речь идет только о русах-индоевропейцах Ближне-

го Востока) – итак, русы-индоевропейцы в свою очередь получили от неопредетноса протоармян некоторые внешние арменоидные черты – в частности, форму губ (изгиб рта, имитирующий улыбку даже при отсутствии таковой – это знакомая нам «улыбка» архаических курсов и кор), несколько увеличенные, отчасти выпуклые глаза, прямой в меру крупный нос с округлой мочкой и пр...

Фактически дикие кочевники семито-хамитских групп, вторгаясь в цивилизованные страны и города индоевропейцев, заимствовали многое (о заимствованиях, кстати, постоянно говорят израильско-иудейские пророки и учителя, решительно боровшиеся против всяких заимствований у других народов, но не преуспевшие в этом деле), в том числе и имена индоевропейцев русов. В дальнейшем зачастую незначительно искаженные (или просто олитературенные) имена посредством христианизации индоевропейских народов возвращались к ним же и вполне естественно накладывались на старые, исконные и исходные – Иоханаан на Ивана-Яна, Даниил на Дана и т. д...

И всё же один из предетносов планеты под воздействием русов-индоевропейцев, переняв частично язык русов (ранний праиндоевропейский), сформировался в самостоятельный этнос – второй этнос на планете (или первый, если не считать этносом суперэтнос – более широкое понятие). Речь, разумеется, идёт о протоармянах, о потомках неонеандерталоидов и русов-кроманьонцев, оставшихся на Армянском нагорье. В отличие от «послепотопных» русов, для которых Армянское нагорье было лишь временным укрытием, они не спускались в долины Двуречья и Иордана, не уходили на запад – в Малую Азию, на север – в Северное Причерноморье и т.д., а оставались на своей «малой» родине, где в дальнейшем под воздействием пришлых племен утратили свои светлоглазость, светловолосость и обрели нынешний облик...

Красный («русский») цвет, как мы знаем, в традициях русов-индоевропейцев неслучаен. Это цвет русов. И потому на всех стенных росписях-фресках Чатал-уюка мужчины-русы изображены красным цветом (их торсы). Здесь мы видим полное лингвистическое (этимологическое) и смысловое соответствие: «руссы» = «красные, красивые, хорошие, светлые, свои». Сохранение этно-культурных традиций русами-индоевропейцами на протяжении десятков тысячелетий просто поразительно! В одном из домов Чатал-уюка найдена фреска, изображающая местное плоскогорье и два вулкана, две горы, возвышающиеся над ними (в отдалении). Эта фреска-рисунок чрезвычайно схематична. Очевидно, что она имела чисто

прикладное назначение. Если это так, то мы можем сказать – это первая в мире карта. В Чатале жили первые в мире картографы...

...Первичная родина индоевропейцев на Ближнем Востоке отражена в Ветхом Завете, как «земля Иафетова». Иафет – прародитель европеоидов-индоевропейцев, основатель города Яффы в Палестине на территории древнего государственного конгломерата индоевропейцев Ханаана-Филистии. Легенда о том, что Иафет первым ступил на эту землю и от него пошли иафетиты совпадает с научными данными о «зарождении» именно здесь первых индоевропейцев. Русские летописи и, прежде всего, «Повесть временных лет» утверждают, что первоначально славяне, потомки иафетитов, жили в Норике, то есть в прибалканском Подунавье. Ареалы первичной и вторичной прародин по письменным источникам и научным данным совпадают.

Одна из наиболее значимых «археологических культур» Балкан носит название Винча. Она была обнаружена в холме-телле на берегу Дуная в 14 км от Белграда. В Винче большим разнообразием отличалась керамическая посуда: горшки всех форм, кувшины, кубки, прототипы «древнегреческих» амфор, лицевые сосуды... Декор тоже был разнообразным. Интересно то, что с одной стороны использовался точечный ленточный рисунок, связующий Винчу с «линейно-ленточными культурами» Северной и Восточной Европы, и волнисто-спиральный – ближневосточного типа. Но особенно хороши были узоры крестово-свастичные, типичные для практически всех родов русов именно они доказывают единство большой многотысячелетней «культуры» – точно такие же узоры мы видели в Мезине и других городищах 20-25 тыс. до н.э., в поселениях Анатолии и т.д. Но помимо привычных узоров на сосудах и печатях Винчи были обнаружены странные знаки – цепочки знаков, которые вполне могут трактоваться, как письма. Это не иероглифическое письмо, и ни одно из известных нам буквенных. Тем не менее, знаки носят явно упорядоченный характер. Их возраст – 6 тыс. до н.э.

Интересные находки были сделаны в Румынии неподалеку от селения Тартерия в холме-телле Турдаш. Там в нижних слоях внутри ямы-кострища под слоями золы рядом со скрюченным скелетом были найдены три глиняные таблички: две прямоугольной формы и одна круглая с большим крестом и процарапанными по сторонам от него письмена. Табличка была изготовлена из местной глины в 5500 г. до н.э., тогда же была сделана и надпись на ней. Российский учёный Г. Гриневич, занимавшийся рас-

шифровкой тартерийской таблички, предполагает, что письма были сделаны протославянами и дешифруются при помощи русского языка. Ничего странного в этом нет, так как в 6 тыс. до н.э. никакого другого достаточно вразумительного языка, на котором можно было составить запись, не существовало. Только это был ещё не русский язык, и не раннеславянский, это был язык русов.

Специалисты утверждают, что тартерийская табличка чрезвычайно похожа на таблички из Урука и, вообще, шумерские глиняные таблички. Но мы знаем, что в Шумере письменность появилась значительно позже. Находка в Турдаше подтверждает уже не предположение, а факт, что изначально протописьменность в виде ритуально-магической космогонической символики зародилась в жреческой среде на севере, в местах обитания бореалов (от уральско-сибирской пиктографии до магического предписания Каменной Могилы и балканского протописьма Тартерии), а затем уже, столетиями, а возможно, и тысячелетиями позже была перенесена (заимствована или естественно внесена) волхвами-паломниками (по всей видимости, не односторонними) в цивилизации Шумера, Аккада, Египта...

Вопрос о начале письменной эры, несмотря на находки в Каменной Могиле, Винче и Тартерии, остается открытым. Почему? Потому что у нас пока нет фактов и доказательств того, что русами Тартерии и Каменной Могилы письменность применялась постоянно. Регулярное использование письма мы отмечаем пока только, начиная с Шумера, и то не с самого раннего Шумера. Выводы такие. Первая письменная цивилизация, по имеющимся в нашем распоряжении данным, появилась у русов Шумера. Но истоки самого письма были далеко на севере. И использовалось оно, как ритуально-магическое (возможно, табуированное, закрытое) действо ещё за три или четыре тысячелетия до зарождения шумерской цивилизации.

Интересен тот факт, что жрецы-волхвы Шумера мыслили более широкими категориями, чем Месопотамия и непосредственно её жители. Они обозначили своё государство как Су-мер (лингвистически это «су» = «сопричастность, единство»; «мер» = «мир, вселенная»), то есть, как Весь Мир или, точнее, Все-Мир. Они прекрасно знали, что суперэтнос и его язык, хранимые ими, занимали всю тогдашнюю ойкумену, весь населенный мир, Шумер был, по их представлениям, лишь центром этого «всего мира».

8 - 6 тыс. до н.э. – в результате смешения русов-индоевропейцев на Армянском нагорье с протоарменоидами формируется первый индоевропейский этнос с некоторыми реликтовыми признаками – протоармяне. Русы Армянского нагорья приобретают ряд арменоидных антропологических черт, спускаются в долины (не одновременно, родами – на протяжении двух-трех тысячелетий)...

### ЯДРО ЗЕМЛИ ОБГОНЯЕТ ПОВЕРХНОСТЬ

А. Шамрицкий, 26 августа, 2005, <http://www.utro.ru/articles/2005/08/26/471478.shtml>

Железное ядро нашей планеты обгоняет вращение остальной части земного шара на 0,25-0,5 градуса в год. Это установили американские ученые Пол Ричардс из земной обсерватории Ламонта-Доэрти Колумбийского университета, Сяодун Сун из университета Иллинойса и их коллеги, сообщается в журнале Science. Твердое ядро имеет диаметр 2414 тыс. километров. Это важная часть "динамо-машины", ответственной за наличие у планеты магнитного поля. Ричардс и Сун в 1996 г. впервые предположили, что скорости вращения ядра и внешних частей Земли различны, а теперь они доказали этот факт, опираясь на анализ прохождения сейсмических волн через толщу планеты от 30 землетрясений, доставивших свои колебания на 58 различных сейсмических станций. Поскольку планета разделена на 360 градусов долготы, ядро, вращающееся на 0,25-0,5 градуса быстрее в год, за 700-1400 лет может опередить остальную планету на один оборот. Исследователи утверждают, что разницу во вращении ядра и земной коры можно объяснить электромагнитным взаимодействием. Магнитное поле, которое образуется во внешней части ядра, распространяется во внутреннюю часть, где образуется электрический ток. Взаимодействия магнитного поля и электрического тока заставляет ядро вращаться быстрее. Однако Сун отметил, что скорость вращения ядра может заметно меняться в течение больших промежутков времени, и в какие-то периоды оно, напротив, может вращаться медленнее, чем вся планета. Твердое ядро находится в окружении жидкого внешнего ядра 6700 км в поперечнике. "То, что мы сейчас видим, это фрагмент долгого процесса взаимодействия между магнитным полем и внутренним ядром, - заявил Сун. - Я полагаю, что эта скорость со временем меняется". Официально твердым ядром наша планета обзавелась совсем недавно. Группа исследователей из университетов Калифорнии в Беркли и Токио впервые

надежно доказала существование металлического ядра Земли, обнаружив его по данным "просвечивания" с помощью германской сейсмической сети Gräfenberg. Ранее существование ядра подтверждал ряд косвенных признаков из принятых в науке моделей строения нашей планеты, но никогда еще это не было подтверждено экспериментально, а те данные, что все же появлялись ранее, были сомнительными.

### ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА И "ВОЙНА СЛОВ"

концепция А. Вежицкой

Ю. Латынина

Вот уже двадцать лет Вежицкая задается идеей составить алфавит человеческих мыслей, как он назван в заголовке одной из самых ее известных книг (Sydney, 1980). То есть той общей для всех языков понятийной базы, которая и образует инфраструктуру человеческого мышления. Семантические примитивы - это элементы, которые нельзя истолковать, но через которые толкуются все понятия. Это неподвижный аксиоматический фонд человечества: - все прочие понятия суть теоремы, доказываемые с помощью данных аксиом. Алфавит человеческих мыслей, по мысли польской исследовательницы, составляют понятия, которые, во-первых, играют фундаментальную роль в толковании прочих, во-вторых, лексикализованы во всех языках. Полный список семантических примитивов включил в себя:

«субстантивы»: я, ты, кто-то, что-то, люди;

«детерминативы» и «квазидетерминативы»: этот, тот же самый, другой, один, два, много, все/весь;

«ментальные предикаты»: думать, говорить, знать, чувствовать, хотеть,

«действия и события»: делать, происходить/случаться;

«оценки»: хороший, плохой;

«дескрипторы»: большой, маленький;

«время и место»: когда, где, после/до, под/над;

«метапредикаты»: да/нег, потому что/из-за, если, мочь

«интенсификатор»: очень;

«таксономию и партономию»: вид/разновидность, часть;

«нестрогость прототипы»: подобный/как.

Если слова вроде «хороший» или «плохой» произрастают во всех языковых климатах, то, существование в архаических языках слов, строго



обозначающих понятия, связанные с внутренними мыслительными процессами («думать», «знать») и причинно-следственными отношениями («потому что»), ставится многими антропологами под сомнение. Чаще всего доказывается, что в подобных словах «интеллектуальный» оттенок несет замещение «физиологического значения». Для сторонников концепций архаического мышления значительная часть семантических универсалий Вежбицкой есть не только не универсалии, но, напротив, слова развившиеся в культурных языках, то есть чрезвычайно поздно. Поиски семантических универсалий чем-то напоминают поиски философского камня, который как известно, хоть и не существовал в действительности, но явился самым блистательным инструментом и интеллектуальным средством, положившим начало науке химии.

Метаязык Вежбицкой дает возможность дописывать на молекулярном уровне не только слова данного языка, но и основные императивы данной культуры: образцовые сценарии «того, как думать». Как алхимик перегоняет и сублимирует вещество, надеясь извлечь из него философский Камень, так лингвист мучает слово до состояния абстракта. Таким образом, каждое абстрактное имя вызывает к жизни представление не об одном конкретном предмете, а о целом ряде различных предметов, обладая одновременно свойствами, репрезентируемыми каждым из них.

Иначе говоря, анализ сочетаемости слова абстрактной семантики позволяет выявить целый ряд различных и не сводимых воедино образов, сопоставленных ему в обыденном сознании. При этом попытка составить из разных метафорических словосочетаний единый образ подобна истории из известной индийской сказки, где несколько слепых, пытаясь составить представление о слоне, ощупывали каждый какую-то одну его часть (ноги, хобот и т.д.) и сравнивали ее с известными им предметами (колоннами, веревкой). Сам слон – невидимый для слепых, как для нас невидима, например, совесть, – состоит из присущих ему частей тела, которые вполне складно друг к другу присоединены; нескладным окажется существо, составленное из тех предметов, в виде которых представились слепым разные части его тела.

Картины мира, рисуемые разными языками, в чем-то между собой похожи, в чем-то различны. Различия между языковыми картинами обнаруживают себя, в первую очередь, в лингвоспецифичных словах, не переводимых на другие языки и заключающих в себе специфические для данного языка концепты. Человек является центральной фигурой на той картине мира, которую рисует язык. Как показали исследования последних де-

сятилетий, семантическая система языка основывается на принципе антропоцентризма: чтобы описать размер, форму, температуру, положение в пространстве, функцию и другие свойства предметов, язык в качестве точки отсчета использует человека. В зависимости от обстоятельств человек в языке фигурирует как субъект речи (говорящий), субъект сознания, восприятия, воли, эмоций и т.д. и даже просто как физическое тело, имеющее определенное строение (лицо, голову, ноги) и занимающее определенное положение в пространстве.

Ю. Апресян на основании анализа обширного круга русской лексики, описывающей действия и состояния человека, предлагает следующее его описание. Каждым видом деятельности, типом состояния или реакции ведет своя система, которая локализуется в определенном органе. Иногда один и тот же орган обслуживает две системы (например, в душе локализуются не только эмоции, но и некоторые желания). Почти всем системам соответствует свой семантический примитив (т.е. элементарная, неразложимая единица семантического метаязыка, из которых строятся толкования). Таких систем в человеке восемь.

1) Физическое восприятие (зрение, слух, обоняние, вкус, осязание) – то, что обозначается словом чувства в одном из его значений. Оно локализуется в органах восприятия (глаза, уши, нос, язык, кожа). Семантический примитив – "воспринимать".

2) Физиологические состояния (голод, жажда, желание = "плотское влечение", большая и малая нужда, боль и т.п.). Они локализируются в разных частях тела. Семантический примитив – "ощущать".

3) Физиологические реакции на разного рода внешние и внутренние воздействия (холод, мурашки, бледность, жар, пот, сердцебиение и т.п.). Реагируют различные части тела (лицо, сердце, горло) или тело в целом.

4) Физические действия и деятельность (работать, отдыхать, идти, стоять, лежать, бросать, рисовать, рубить, резать, ломать и т.д.). Они выполняются определенными частями тела (руками, ногами) или телом.

5) Желания (хотеть, желать, жаждать, стремиться, предпочитать, подмывать, не терпеться, воздерживаться, искушать, соблазнять и т.п.). Простейшие из них, связанные с удовлетворением физиологических потребностей, локализируются в теле, «культурные» желания, связанные с удовлетворением идеальных потребностей, – в душе (В душе ей хотелось необыкновенной любви). Последние, составляющие большинство, реализуются с помощью воли, деятельность которой корректируется совестью. Семантический примитив – "хотеть".

6) Интеллектуальная деятельность и ментальные состояния (воображать, представлять, считать, полагать, понимать, осознавать; интуиция, озарение; дойти <до кого-то>, осенить; знать, верить, догадываться, подзревать, помнить, запоминать, забывать и т.д.). Интеллектуальная деятельность локализуется в сознании (уме, голове) и выполняется ими же. Семантические примитивы – "знать" и "считать".

7) Эмоции (бояться, радоваться, сердиться, восхищаться, сожалеть, ревновать, обижаться и т.д.). Эмоции делятся на низшие, общие для человека и животного (страх, ярость, удовольствие), и высшие, свойственные только человеку (надежда, стыд, восхищение, чувство вины). Эмоции локализируются в душе, сердце и груди. Семантический примитив – "чувствовать".

8) Речь (говорить, сообщать, обещать, просить, требовать, приказывать, советовать, объявлять, хвалить и т.п.). Семантический примитив – "говорить".

Каждая система имеет определенную внутреннюю организацию; с другой стороны, системы взаимодействуют и образуют определенную иерархию. Языковая картина мира, исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отраженная в языке совокупность представлений о мире, определенный способ концептуализации действительности. Современные представления о языковой картине мира в изложении акад. Ю. Апресяна выглядят следующим образом. Каждый естественный язык отражает определенный способ восприятия и организации (= концептуализации) мира. Выражаемые в нем значения складываются в некую единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая навязывается в качестве обязательной всем носителям языка. Свойственный данному языку способ концептуализации действительности отчасти универсален, отчасти национально специфичен, так что носители разных языков могут видеть мир немного по-разному, через призму своих языков.

С другой стороны, языковая картина мира является «наивной» в том смысле, что во многих существенных отношениях она отличается от «научной» картины. При этом отраженные в языке наивные представления отнюдь не примитивны: во многих случаях они не менее сложны и интересны, чем научные. Таковы, например, представления о внутреннем мире человека, которые отражают опыт интроспекции десятков поколений на протяжении многих тысячелетий и способны служить надежным проводником в этот мир. В наивной картине мира можно выделить наив-

ную геометрию, наивную физику пространства и времени, наивную этику, психологию и т.д.

«Словарный запас конкретного языка, - писал Л. Вайсгербер. - включает в целом вместе с совокупностью языковых знаков также и совокупность понятийных мыслительных средств, которыми располагает языковое сообщество; и по мере того, как каждый носитель языка изучает этот словарь, все члены языкового сообщества овладевают этими мыслительными средствами; в этом смысле можно сказать, что возможность родного языка состоит в том, что он содержит в своих понятиях определенную картину мира и передает ее всем членам языкового сообщества». «Положение языка в системе культуры» Л. Вайсгербер указывал: «...главную предметную основу для картины мира конкретного языка создает природа: почва, географические условия, в частности, климат, мир животных и растений...» (Радченко О.).

Любой язык - многоуровневое образование. Он состоит, как известно, из целого ряда подсистем, каждая из которых включает в себе свою картину мира. Но наибольшими «мировоззренческими» возможностями обладает лексическая система языка. Б.Уорф выводил научную картину мира прямо из языковой, что неминуемо вело его к их отождествлению. Он писал: «Мы расчлняем природу в направлении, подсказанном нашим родным языком. Мы выделяем в мире явлений те или иные категории и типы совсем не потому, что они (эти категории и типы) самоочевидны; напротив, мир предстает перед нами как калейдоскопический поток впечатлений, который должен быть организован нашим сознанием, а это значит в основном - языковой системой, хранящейся в нашем сознании» (Уорф Б.).

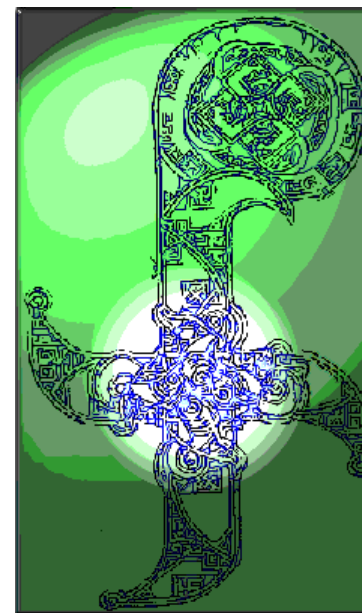
#### **КЛЮЧЕВЫЕ ИДЕИ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА, МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ (Шмелев В.)**

Любой естественный язык, отражает определенный способ восприятия мира. Владение языком предполагает владение концептуализацией мира, отраженной в этом языке. Совокупность представлений о мире, заключенных в значении разных слов и выражений языка, складывается в некую единую систему взглядов и предписаний, которая в той или иной степени разделяется всеми говорящими. Существуют достаточно общие принципы, в соответствии с которыми сознание человека, антропоцентрическое по своей природе, организует непредметную действительность по

аналогии с пространством и временем мира, данного в непосредственных ощущениях.

Так, пространственные координаты осмысляются как высокое или низкое в человеке, то, что впереди осознается как будущее, а оставшееся позади-как прошлое: проявление, благородного начала обозначаются посредством прилагательного высокий (высокие чувства, стремления, помыслы), недобрые замыслы обозначаются как низкие и низменные (низменные чувства, низкие побуждения, мысли).

Включение в отображение действительности оказывается не только возможным, но даже и необходимым, поскольку язык служит не только целям общения, но и является хранилищем информации, накопленной языковым коллективом, который живет в определенной экологической среде, осваивая ее при сменяющихся, но характерных именно для него социальных условиях, для его культурного и гражданского развития. Тем самым язык фиксирует практически все, что принято считать национально-культурным достоянием народа - носителя языка. В. Ленин неоднократно указывал, что язык не только отображает мир, но и творит его, при этом творит с отлетом фантазии, зигзагообразно. Все составляющие языковую картину мира элементы, конструкции и ассоциируемые с ними поля представлений не просто "осколки" прежних концептуально-языковых систем или эмотивные "добавки" к бесстрастной концептуальной модели реальности. Эти средства, служащие материалом для формирования новых понятий, перерабатываются сознанием человека, творящим новые гносеологические образы элементов действительности.



Сдано в набор 10.01.06. Подписано в печать 28.02.06.  
Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офс. №1.  
Гарнитура тип Таймс. Усл. печ. л. 16.  
Тираж: 500 экз.

Электронная версия книги зарегистрирована в Национальном агентстве по авторским правам Республики Армения от 1 августа 1996г. за N00081, "HaykNet" - "ArcaLer" <http://www.iatp.am>.



© Издательство "Нжар", 2006



## "КАМЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ЦИВИЛИЗАЦИИ"

Авторы:

**Ваганян Г. А.** - доктор экономических, кандидат технических наук, профессор Российско-Армянского (Славянского) государственного университета,

**Ваганян В. Г.** - дизайнер, специалист в области компьютерной графики

© Vahanyan G., Vahanyan V., 1993-2006

*E-mail: gregor@concourt.am*

Yerevan, Armenia,  
"HaykNet"- "ArcaLer",  
<http://www.iatp.am>  
Компьютерное оформление - В. Бляна



ԼՄԼՕ

ԳՂԸՆ

ԳՄԻ ԾԾՆ ՈՒԿԿԿԿ  
ՆՂԳՓԾԹՄԿԿ

Фрагменты рисунчатого и алфавитного письма из компьютерного банка  
наскальных рисунков "Каредаран", <http://www.iatp.am/ara>.