

ЕВРОПЕЙСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ

ФОНД ИННОВАЦИОННОГО И ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ

ВАГАНЯН ГРИГОРИЙ АРШАЛУЙСОВИЧ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ
(методология, принципы, технологии)

Ереван, 2017

УДК 342.4: 005.1
ББК 67.400+65.290-2
В 124

Рекомендовано к печати Фондом инновационного и промышленного развития и кафедрой управления Европейской региональной образовательной академии

ВАГАНЯН ГРИГОРИЙ АРАШАЛУЙСОВИЧ

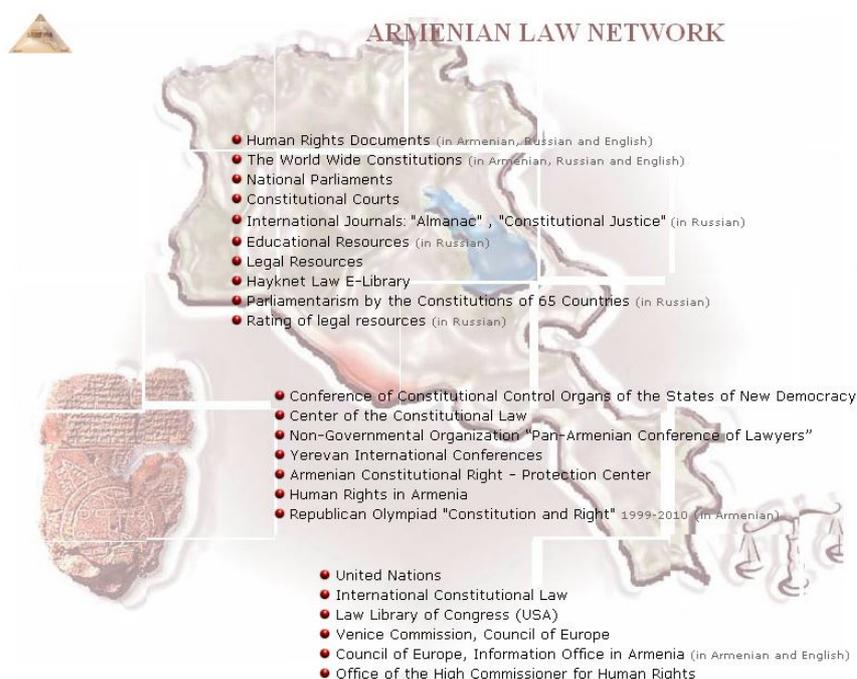
В 124 КОНСТИТУЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ (МЕТОДОЛОГИЯ, ПРИНЦИПЫ, ТЕХНОЛОГИИ)/ Г.А. Ваганян. – Ер.: Авторское издание, 2017. - 156 с.

Ваганян Г.А., доктор экономических, кандидат технических наук, советник Конституционного Суда Республики Армения, официальный представитель Венецианской Комиссии (Совета Европы), профессор Европейской региональной образовательной академии и Российско-Армянского (Славянского) Университета, Председатель диссертационного совета ВАК РА по специальности "Управление экономикой и ее отраслями".

УДК 342.4: 005.1
ББК 67.400+65.290-2

ISBN 978-9939-0-2191-1

© Ваганян Г.А., 2017



1.5. ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА, КОНТРОЛЯ И АНАЛИЗА¹

“И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями], и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле”, Быт. 1:24-26). Власти человека над человеком не может быть. Кроме воли и слов Творца не существует власти над людьми. Никто не вправе владычествовать над человеком. Источником нарушения прав человека является желание владычествовать над человеком. Верховенство права определено природой человека, а конкретного закона – субъективной волей.

Власть и объективные законы

К сожалению, в современной теории и практике менеджмента органы публичного управления (органы местного самоуправления) или госуправления (исполнительные, законодательные и судебные) ошибочно рассматриваются как органы ветвей "власти". Понятие "власть" искажено и используется в трансформированной парадигме философско-правового значения, а не в управленческом контексте. В системотехнике управления власть означает всего лишь право субъекта управления формировать стратегию, принимать управленческие решения, обязывать (обеспечивать) исполнение принятых решений, управлять процессом и контролировать за ходом достижения результатов и отвечать перед объектом управления за конечный результат. Источником власти, согласно **системотехнике управления**, в широком смысле не может являться народ или население страны, группы людей, банкиров, владельцев корпораций и руководителей партий. Подлинным **источником власти являются объективные законы, закономерности развития социально-экономических процессов, природных сил, которые осознаются их носителями, становятся (в форме знаний) инструментом для общества и власти (руководством к действию)**. Если руководители не согласны с данным подходом, то почему же дают клятву на Библии или Коране.

Если этими знаниями владеют только органы власти, политические партии и их руководители, то принцип “власть принадлежит народу” носит виртуальный характер. При этом ценности демократии теряют смысл. Следовательно, народ становится подлинным источником власти только на определенном уровне его развития, в высокообразованном обществе, в обществе с высоким уровнем интеллектуального капитала. Не может образованный человек жить плохо или быть бедным в демократическом и правовом государстве. Это может быть только в том случае, если управленческие знания и соответствующая информация доступны только для элиты партий и должностных лиц.

Качество и эффективность принимаемых управленческих решений обосновываются степенью познания и учета объективных законов, закономерностей развития социально-экономических процессов и природных сил. Руководители, отрицающие объективные законы экономики, законы управления социально-экономическими процессами, независимо от их воли отрицают по сути дела науку, отрицая же науку, отрицают тем самым возможность всякого предвидения, - следовательно, отрицают возможность публичного и государственного управления, руководства экономикой и страной. Следовательно, прежде всего нужно познать, исследовать закономерности и особенности развития социально-экономических процессов, идентифицировать, интерпретировать и использовать их для прогресса, а не регресса общества, в целях развития всего общества, а не элиты или класса.

¹ Материалы данной статьи использованы в докладе Г. Ваганяна и О. Ваганяна "Стратегия когнитивного управления государством или как превратить способности в компетентности" на научно-практической конференции "Ситуационные центры -2011 (ситуационные центры и "электронное правительство)". Российская академия государственной службы при Президенте РФ. 2011, Москва, Россия.

Каждый орган управления реализует определенные функции, которые взаимосвязаны. От их качественного исполнения зависит эффективность решения формализованных в основном законе государства системы целей и задач государственного управления и самоуправления. Цель и задачи государственного управления и самоуправления лежат в парадигме конституционного менеджмента. Деятельность исполнительных, законодательных и судебных органов, а также органов местного самоуправления должна быть сбалансированной, оптимизированной с учетом ограниченных ресурсов, сдержек и противовесов. Обеспечение сбалансированности в деятельности управленческих органов и результирующий контроль, в том числе президентский конституционный мониторинг за результатами этой деятельности, за выполнением функций государственного управления является безусловным приоритетом.

Все органы государственного управления и органы местного самоуправления являются исполнительными в рамках имплементации целей конституционного менеджмента. Они зависят друг от друга и влияют друг на друга, многие принимаемые решения являются обязательными друг для друга и носят причинно-следственный характер. Решения Конституционного суда обязательны для всех органов власти, принятые Национальным собранием законы обязательны для всех, в том числе, судебных органов. Правительство отвечает за формирование и исполнение бюджета страны и программы, которые утверждаются или согласуются с Национальным Собранием. Законы и нормативные акты учитывают требования международных конвенций и договоров.

Именно в данной многовекторной плоскости управленческих отношений следует определять ключевые индикаторы госуправления, измерять их, сравнивать и оценивать для фиксации прогресса. Каждый орган управления и его руководитель должен быть оценен - насколько их деятельность способствует достижению заданной частной цели управления, как конкретной функции, вытекающей из генеральной цели конституционного управления, а премьер и президент – насколько их деятельность и усилия содействуют достижению исполнительными, законодательными и судебными органами генеральной конституционной цели управления государством.

Гражданское общество оценивает качество управления органов государственной власти, Премьера и Президента соответственно по показателям, отражающим уровень и образ жизни наиболее критического узла общества - самых бедных, необеспеченных слоев населения. Гражданское общество имеет право и должно оценивать деятельность Президента и Премьера, а Президент, в свою очередь, - деятельность всех органов государственного управления и их руководителей, соответствующих должностных лиц, Премьер – органов исполнительной власти и их руководителей, соответствующих должностных лиц. В этом и заключается подлинная суть **когнитивной демократии** - "власти не арифметического большинства, а верховенства "власти знаний и научно обоснованных решений". Данный подход строго различает понятия "демократия для власти" и "власти демократии", "демократии капитала" и "капитала демократии", "верховенства знания права над верховенством субъективной или коллективной воли простого арифметического необразованного большинства" или "незнания права".

Каждое министерство и ведомство, каждый министр и его заместитель, каждое должностное лицо должны быть оценены по результатам в иерархии системы сбалансированных показателей оценки качества и эффективности управления. Оно должны быть оценены: как формировали стратеги, как принимали ответственные решения, какие показатели и оценки легли в основу принятых решений, как эти решения осуществлялись, какую кадровую политику реализовывали.

Естественно, управленческие показатели требуют компетентной оценки в транснациональных и национальных центрах стратегического или ситуационного анализа, которые должны функционировать при президентах, премьер-министрах, министерств-

вах и ведомствах, при марзах и мэриях, при парламентах, при конституционных судах. С помощью различных стратегических и ситуационных карт они должны быть открытыми для доступа мирового сообщества с целью наглядного мониторинга, сравнения по различным инвариантным и универсальным ключевым индикаторам. Их следует выносить на общественное и экспертное обсуждение вместе с рейтингами, измеряющими состояние и динамику социально-экономического развития той или иной страны в сравнении, а также с оценками экспертного сообщества.

Сотворить новую стратегию управленческой сетевой культуры

Представим несколько вариантов индикаторов на примере Армении, полученных в имитационном центре международного стратегического анализа:

Индикатор 1. Уровень (всемирный индекс) конкурентоспособности Армении. По данным рейтинга Всемирного экономического форума (Global Competitiveness Index 2010-2011) Армения за 2010-2011 гг. занимает 98 место из 139 стран (97-е за 2009-2010), Азербайджан (57-е место), Турция (61-е), Россия (63-е), Грузия (93-е).

Индикатор 2. Численность профессоров в Армении за 2001-2009 гг., работающих в вузах, снизилась с 941 до 713 человек (общая численность профессоров в вузах уменьшилась на 228 человек (www.armstat.am). Для подготовки одного профессора по европейским стандартам примерно требуется 20 лет, финансовых затрат - от 500 тысяч до 1 млн. евро. То есть высшей школе страны за 9 лет нанесен ущерб в денежном эквиваленте на 228 млн. евро. За 10 лет число докторов наук, работающих в вузах, снизилось на 57 человек (с 720 - до 663). В то же время, по числу научных публикаций с 2000 по 2008 г. (в известных международных журналах) в Центральной и Западной Азии Армения в числе лидеров и уступает лишь Израилю. Показатель по публикациям армянских ученых на период с 2000 по 2008 год вырос на 74%. По этим данным Армения опять-таки является одной из лидирующих стран.

Индикатор 3. Показатель ВВП на душу населения страны. В конце 2009 г. был достигнут показатель в 2668 долларов на одного человека в год (Country/Economy Profiles, Армения. Key indicators, 2009), а в 2010 г. при росте ВВП в 2.6% ситуация не изменилась. Однако, в 2009 г. внешний долг страны вырос на 1 млрд. долларов, а в конце 2011 г. сумма долга по прогнозам достигнет 4 млрд. \$. Каждый гражданин Армении половину своих доходов должен отдавать кредитору. На каждого жителя Армении скоро придется 1300\$ внешнего долга. В Европе и Америке объем ВВП на душу населения равен 16000 долларам. Порядка 17% жителей Евросоюза являются "бедными". К числу бедных относят людей, чей доход с учетом всех социальных выплат ниже 60% от среднего показателя в стране проживания. В Дании "неблагополучным" гражданином считается человек с ежегодным доходом в 14497 евро, в Ирландии - в 13760 евро и в Великобритании - в 13119 евро. Черта бедности в России определяется прожиточным минимумом.

Индикатор 4. Показатели нематериальных активов в управлении страной. Для более эффективного управления миром, государством и социально-экономическими процессами, ростом конкурентоспособности, жизнеспособности, добавленной стоимости, прогрессом общества нужно использовать теорию и практику системотехники управления нематериальными активами, интеллектуальным капиталом. Акцент лишь на монетарные показатели – это каменный век для постиндустриального общества.

Индикатор 5. В вузах следует вводить новые стандарты на подготовку "государственных и муниципальных служащих". Ни в одном учебном заведении пока не готовят специалистов в области конституционного менеджмента.

Индикатор 6. Остановить сложившуюся дисбалансированную кадровую политику, тенденции к уменьшению доли образованных и компетентных граждан в государственном управлении.

Индикатор 7. Это любая комбинация из семи предыдущих.

Производство и потребление новых знаний и технологий

Целесообразно представить мировую экономику не как обмен (ресурсами нефтью, газом, финансовыми, валютными средствами), а как производство и потребление новых знаний и технологий, формирование и решение задач различной степени сложности, обеспечение доминирующего развития интеллектуального, в том числе культурного капитала (как мобильность национального интеллектуального капитала). Управлять коллективом или бизнесом, вести переговоры с партнерами, решать сложные конфликты международного характера, предложить ту или иную новую услугу населению – все это управленческие задачи. Без них никакой обмен невозможен и не будут созданы объекты и продукты, подлежащие обмену. Сам обмен под этим углом зрения может быть понят как решение определенного рода социально-экономических задач, решаемых клиентами и потребителями предоставляемых услуг.

Модель, связывающая способности людей с экономическими и социальными достижениями предприятий, городов, государств, должна описывать следующие связи: *распределение различных уровней способностей, качеств управленческого персонала (личностных, деловых и политических); трансформацию способностей в компетентности, позволяющие решать управленческие социально-экономические задачи; превращение компетентностей людей (знаний, умений и навыков) в промежуточные и конечные управленческие (социально-экономические) решения и в конечные результаты.*

Процесс превращения способностей и качеств в компетентности характеризует **образование** (обучение) в широком смысле слова, поскольку показывает, в какой степени обществу удастся использовать потенциал способностей и качеств управленческого персонала для социально-экономических целей. Таким образом, интеллектуальный капитал является не только ключевым фактором успеха государственного управления, но и ключевым фактором усиления государств.

Индикаторы сетевого управления

Сравнительный стратегический анализ динамики обобщенного усредненного **индекса виртуального интеллектуального капитала** (ArkaLep Scorecard²) показал, что в период 2007 – 2010 гг. для **крупнейших корпораций мира** (по списку Fortune) данный показатель почти в два раза **снизился** (с **0.12** до **0.06**).

У **ведущих российских коммерческих организаций** данный показатель в период 2006 – 2009 гг. также **снизился** с **0.335** до **0.302** (упав в 2010 г. до **0.196**). В то же время, для **транснациональных корпораций (ТНК)** показатель усредненного индекса в период с 2006 до 2010 гг. **вырос** с **0.132** до **0.271** (упав в 2010 г. до **0.194**). При этом для **российской сети инновационных центров** рассматриваемый показатель в период 2006 по 2010 гг. **вырос** с **0.081** до **0.124**.

Европейская сеть инновационных центров в период с 2006 по 2011 гг. **беспрецедентно снизила** показатель обобщенного усредненного индекса виртуального интеллектуального капитала с **0.18** до **0.04**. Эти показатели отражают траектории тенденций мирового финансового и экономического кризиса.

² www.iatp.am

Фрагмент анализа обобщенного индекса виртуального интеллектуального капитала (ВИК) электронных представительств (веб сайтов) государственных учреждений Армении

Из рассмотренных 52 веб ресурсов в первую тройку рейтинга индекса ВИК входят веб сайты Президента РА (1.31QI), Национального собрания (1.07QI) и Правительства (0.85QI). В первую рейтинговую десятку вошли также сайты Министерства обороны, Центрального банка, Президента НКР, Посольства Армении в России, Национальной службы статистики, Министерства иностранных дел, Конституционного Суда.

Наибольший прогресс по сравнению с рейтингом на 17.09.2010г. наблюдается у сайтов: Министерство финансов - с 31 на 21 место (10↑), Судебная система (Кассационный суд) - с 38 на 28 место (10↑), Служба сейсмической защиты - с 52 на 46 место (6↑). Наибольший регресс по сравнению с 17.09.2010г. наблюдается у сайтов: Полиция – с 20 на 29 место (9↓), Министерство охраны природы – с 25 на 34 место (9↓), Национальный институт стандартов и качества – с 16 на 23 место (7↓), Государственный комитет кадастра – с 33 на 39 место (6↓), Национальный олимпийский комитет – с 46 на 52 место (6↓). Замыкают рейтинговую таблицу сайты Совета гражданской службы, Госрегистра, Системы закупок, Совета по содействию развития информационных технологий, Национального олимпийского комитета. Значение обобщенного индекса виртуального интеллектуального капитала по сравнению с 17.09.2010г. с 0.21 поднялось до 0.23.

Фрагмент анализа обобщенного индекса цитирования руководителей государственных учреждений

Из 36 руководителей в первую тройку рейтинга входят: Президент, Премьер-министр, Министр иностранных дел. В первую десятку вошли также Министр сельского хозяйства, Секретарь Совета национальной безопасности, Министр образования и науки, Председатель Конституционного Суда, Министр экономики, Министр обороны, Председатель Национального Собрания.

Фрагмент анализа среднего значения ранга обобщенного индекса ВИК государственных учреждений Армении и ранга обобщенного индекса цитирования их руководителей

Из рассмотренных 34 государственных учреждений и их руководителей в первую тройку по среднему значению ранга на 25.01.2011г. входят: аппарат Президента РА и Президент РА, Правительства и Премьер-министра, Министерства иностранных дел и министра. В первую десятку по среднему значению вошли также Национальное собрание и Председатель НС, Министерство обороны и министр, Конституционный Суд и председатель КС, Министерство образования и науки и министр, Министерство сельского хозяйства и министр, Центральный банк и Председатель ЦБ, Министерство экономики и министр.

Предложения

1. Целесообразно создать транснациональные и национальные центры стратегического анализа и принятия решений, объясняющие связи уровня профессионализма, компетенции, способностей государственных служащих, высших должностных лиц. Для этого социально-экономическую жизнь следует рассматривать как решение управленческих задач. При этом успех будет зависеть от того, насколько можно эффективно

преобразовывать способности человека, его умения и знания в компетентности, управленческой системы – компетентности в социально-экономические достижения.

2. Следует внедрить инновационная модель сбалансированных показателей и технологий стратегического управления интеллектуальным капиталом в транснациональных центрах ситуационного анализа, которые позволят оценить социально-экономический эффект от осуществления программ поддержки одаренной молодежи, подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих.

3. В совокупности результаты проведенного анализа свидетельствуют, что пик мирового финансового и экономического кризиса еще не достигнут, в 2011 - 2012гг. по прогнозам мир станет более неустойчивым, из-за реструктуризации и перераспределения мировых ресурсов, снижения цены (обесценивания) денег, роста национального самосознания и влияния СМИ. Мир, возможно, вскоре столкнется с порогом мегаинновационного и мегаполитического кризисов. Транснациональные корпорации вместо того, чтобы объединиться с правительствами и гражданским сообществом и направить усилия на снижение рисков, в сложившихся условиях предпочли повысить свои финансовые показатели, обеспечив неустойчивый рост капитализации и добавленной стоимости в мире.

5. В мире будет наблюдаться рост стоимости жизни, что неоправданно с точки зрения роста уровня неустойчивости в развивающихся странах, богатых природными ресурсами. Необходимы кардинальные перестройки схем принятия глобальных решений и координации усилий правительств в надвигающихся чрезвычайных ситуациях. Необходимо сформировать международные, транснациональные ситуационные и стратегические центры анализа и принятия управленческих решений по регионам и территориям (электронное сетевое правительство, транснациональный центр стратегического анализа ООН, стран, входящих в состав СНГ, участниц экономических союзов и т.д.).

6. Устойчивость мировой системы будет зависеть не от сильных государств, а от слабых, отсталых в социально-экономическом отношении. Следует ограничить рост уровня доходов и прибыли, приостановить стратегию ведущих корпораций мира по росту капитализации и добавочной стоимости.

7. Сконцентрировать все имеющиеся мировые ресурсы на помощь бедным и отсталым народам, странам и регионам. Ввести строгий мораторий и привлечь к международной ответственности за возобновление военных действий в любой точке планеты. Ежегодно страны семерки, а затем и двадцатки должны отчитываться перед мировым сообществом за увеличение расходов на вооружение. Крупнейшие коммерческие банки мира должны временно передать свой менеджмент специальным межгосударственным структурам.